

# **LAPORAN DISKRIMINASI PERKAUMAN MALAYSIA 2020**

*Laporan disusun dan disediakan oleh:*

PUSAT KOMAS NON-DISCRIMINATION PROGRAMME  
Malaysia

# **JADUAL KANDUNGAN**

PRAKATA	42
RINGKASAN EKSEKUTIF	43
DISKRIMINASI PERKAUMAN: DEFINISI DAN APLIKASI	45
LANGKAH POSITIF MENUJU PERPADUAN NASIONAL	48
KEJADIAN DISKRIMINASI KAUM	58
PERLEMBAGAAN PERSEKUTUAN MALAYSIA: HAK UNTUK KESAMARATAAN	70
KOMITMEN MALAYSIA TERHADAP PIAWAIAN ANTARABANGSA	72
KESIMPULAN DAN CADANGAN	75

## **PRAKATA**

Laporan Diskriminasi Perkauman Malaysia 2020 mendokumentasikan insiden diskriminasi perkauman di Malaysia dan ianya diterbitkan untuk kali ke-6 secara tahunan oleh Pusat KOMAS. Bukti, rekod, perkembangan, insiden serta perlanggaran hak termaktub di dalam laporan ini yang menjadikan ianya satu dokumen penting dalam membasi rasisme, diskriminasi perkauman dan xenofobia di Malaysia.

Tahun 2020 merupakan satu tahun yang mencabar untuk Malaysia yang bergelut dengan pandemik Covid-19 dan krisis politik. Pensejarahan politik yang berlaku membawa kepada perubahan kepimpinan daripada kerajaan Pakatan Harapan (PH) ke Perikatan Nasional (PN) dalam tempoh dua tahun setelah pilihanraya yang mencatat sejarah yang menobatkan PH sebagai kerajaan. Sebelum tumbangnya kerajaan PH, kerajaan PH menghadapi kesukaran untuk menguruskan isu kaum dan agama yang dimainkan oleh ahli politik dan pemimpin masyarakat yang mencari setiap peluang untuk menjuarai isu kaum dan etnik masing-masing. Penggunaan isu kaum dan agama secara berterusan sebagai alat politik telah mencetuskan ketegangan antara kumpulan etnik yang berbeza di Malaysia.

Ketegangan etnik yang berlaku dapat diperhatikan dalam tujuh tren diskriminasi perkauman di dalam pelbagai sektor seperti yang dilaporkan. Walaupun insiden diskriminasi perkauman yang didokumentasikan di dalam laporan ini adalah mengusarkan dan berpotensi untuk menyemarakkan ketegangan dan perselisihan, terdapat beberapa inisiatif oleh rakyat Malaysia untuk menyanggah tindakan negatif tersebut. Usaha-usaha ini dikenalpasti dan direkodkan di dalam laporan ini dan ianya memberi petunjuk bahawa rakyat marhaen mempunyai kuasa untuk menangani rasisme, mempromosikan perpaduan nasional serta kesepaduan sosial.

Kami mengharapkan kerajaan Malaysia, para pemimpin politik dan pemimpin masyarakat dapat menunjukkan keazaman politik serta komitmen untuk mengelakkan dari menggunakan kaum dan agama sebagai senjata politik sebelum ianya merosakkan fabrik sosial dengan lebih teruk. Kumpulan-kumpulan ini sepatutnya menyelar dan mengambil tindakan terhadap apa juu ucapan yang menghasut dan aksi yang mencetuskan kebencian. Sudah tiba masanya untuk Malaysia bergerak melangkaui kaum dan etnik serta memastikan setiap rakyat Malaysia menerima layanan yang saksama dan bermaruah. Oleh yang demikian, kami berharap laporan ini dapat berperanan sebagai dokumen yang penting bagi menyedarkan masyarakat awam mengenai rasisme dan diskriminasi perkauman di Malaysia, memberi inspirasi kepada setiap rakyat Malaysia bagi menyertai usaha-usaha untuk mempromosikan perpaduan nasional serta kesepaduan sosial untuk negara yang kita cintai ini.

**Dr. Ryan Chua  
Pengarah Program  
Pusat KOMAS**

## **RINGKASAN EKSEKUTIF**

Tahun 2020 menyaksikan perubahan dalam kerajaan Malaysia. Kerajaan Pakatan Harapan tumbang pada penghujung Februari 2020 dan telah digantikan dengan kerajaan Perikatan Nasional yang dipimpin oleh Tan Sri Muhyiddin Yassin pada 1 Mac 2020. Malangnya bermula Mac 2020, segala perhatian dari kerajaan dan pemegang taruh ditumpukan kepada pengawalan virus akibat tercetusnya pandemik Covid-19. Dalam konteks ini, usaha untuk menentang rasisme dan diskriminasi perkauman telah diketepikan. Tambahan pula, interaksi yang terhad antara rakyat ekoran Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) dan usaha bertumpu untuk mengawal pandemik telah menyumbang kepada penurunan insiden diskriminasi perkauman dan rasisme di Malaysia.

Oleh itu, penurunan dalam usaha mempromosikan perpaduan nasional dan insiden diskriminasi perkauman dan rasisme tidaklah mengejutkan. Berdasarkan pemerhatian awal yang dibuat oleh Pusat KOMAS, ada 19 usaha yang boleh dipuji dalam mempromosikan perpaduan nasional dan menangani diskriminasi perkauman. Terdapat juga 32 usaha telah dikenalpasti pada 2019. Berkenaan insiden diskriminasi perkauman dan rasisme, terdapat 50 insiden pada 2019, dan terdapat 24 insiden dilaporkan pada 2020.

Insiden diskriminasi perkauman yang dimuatkan di dalam laporan ini termasuklah di dalam politik, pendidikan, harta tanah, pengambilan pekerjaan dan media sosial. Perilaku xenofobia juga didokumentasikan di dalam laporan ini. Insiden ini dikategorikan di dalam Laporan Diskriminasi Perkauman Malaysia 2020 mengikut tujuh tren diskriminasi perkauman yang berbeza di Malaysia seperti berikut:

1. Politik Perkauman dan Agama
2. Perkauman di Parlimen
3. Hasutan Perkauman dan Agama
4. Perkauman di dalam Pendidikan.
5. Perkauman di dalam Media Sosial.
6. Perilaku Xenofobia.
7. Perkauman di dalam Sektor Lain.

Untuk merekodkan insiden diskriminasi perkauman, laporan ini merekodkan kes diskriminasi perkauman yang dilaporkan di dalam media, di samping laporan terus melalui aplikasi mudah alih Pusat KOMAS Report Racism. Oleh kerana laporan ini bersifat pemerhatian awal, laporan ini hanya menilai maklumat dan data yang telah sedia ada. Walaupun pelbagai pihak mendakwa bahawa insiden perkauman yang dilaporkan oleh media telah disensasikan, kami percaya bahawa berita yang diterbitkan dan diperolehi dari aplikasi mudah alih tidak boleh dihiraukan kerana ianya dapat memberi gambaran situasi di lapangan. Hasil dari laporan ini tidak sepatutnya dianggap sebagai sebuah indeks kerana laporan ini berperanan sebagai laporan

pemerhatian awal yang memberi gambaran berkenaan isu diskriminasi perkauman di Malaysia.

Kami percaya bahawa laporan ini boleh dimanfaatkan sebagai dokumen yang penting untuk mengerakkan negara ini bagi mencapai piawaian perpaduan nasional yang diimpikan oleh generasi terdahulu. Tambahan pula, laporan ini dihasilkan untuk mencetuskan inisiatif bagi menangani isu ini. Laporan ini juga bertujuan untuk menjadi alat yang penting dalam libat urus bersama pemegang taruh yang relevan seperti agensi kerajaan, parti politik, institusi pendidikan, ahli akademik dan pertubuhan bukan kerajaan (NGOs). Dokumentasi insiden diskriminasi kaum boleh dimanfaatkan untuk memberi kesedaran dan mendidik masyarakat awam mengenai situasi diskriminasi perkauman yang membimbangkan di negara ini. Para pemegang taruh lain juga boleh menggunakan dan memperluas usaha-usaha untuk mempromosikan perpaduan nasional dan kesepaduan sosial oleh pelbagai individu, kumpulan dan agensi seperti yang disebut di dalam laporan ini.

Insiden diskriminasi perkauman dan usaha untuk mempromosikan perpaduan nasional serta kesepaduan sosial telah dikumpul dari sumber media utama atas talian, aplikasi mudah alih Pusat KOMAS Report Racism dan sumber kedua seperti pandangan individu di media sosial. Kes-kes seperti ini merupakan contoh perlanggaran hak asasi manusia yang asas seperti yang telah termaktub di dalam Perlembagaan Persekutuan dan piawaian antarabangsa berkenaan diskriminasi perkauman.

Walaupun insiden yang dimuatkan di dalam laporan ini tidak mencakupi insiden diskriminasi perkauman secara menyeluruh di Malaysia, kami percaya bahawa rakyat Malaysia dari segenap lapisan masyarakat dapat menyumbang kepada Laporan Diskriminasi Perkauman Malaysia yang diterbitkan secara tahunan ini justeru dapat menambahbaik kandungannya.

## **DISKRIMINASI PERKAUMAN: DEFINISI DAN APLIKASI**

Diskriminasi kaum didefinisikan sebagai:

*“Sebarang perbezaan, pengecualian, sekatan atau pilihan berdasarkan ras, warna kulit, keturunan, atau kewarganegaraan atau keturunan asal etnik yang mempunyai maksud atau kesan yang bersifat menafikan atau merosakkan pengiktirafan, kebahagiaan atau amalan, kesetaraan, hak asasi dan kebebasan dalam politik, ekonomi, sosial, budaya atau sebarang bentuk kehidupan awam”.*<sup>68</sup>

Definisi diskriminasi kaum dibuat berdasarkan prinsip kesamarataan: di mana semua manusia dilahirkan bebas dan samarata dari sudut martabat dan hak.<sup>69</sup> Oleh itu, apa jua tindakan yang bertujuan untuk membezakan manusia dari satu kelas berdasarkan kaum, warna kulit, atau etnik adalah tidak adil, berbahaya dan tidak berasas. Tindakan pembezaan, pengecualian, pembatasan atau kecenderungan adalah sama dengan diskriminasi kaum.

Penting untuk diperhatikan bahawa perkauman berbeza dengan diskriminasi antara kaum. Di mana perkauman berkait rapat dengan bias dan prasangka, diskriminasi kaum memberi tumpuan kepada tindakan diskriminasi. Rasisme merujuk kepada sikap, amalan dan kepercayaan yang kompleks yang dapat menimbulkan diskriminasi dan pengecualian. Ada waktunya, ia dapat menjelma sebagai pernyataan yang menghina. Kini, konsep ‘bangsa’ sedang dipersoalkan. Ini berdasarkan bahawa semua manusia tergolong dalam spesis yang sama dan hanya ada umat manusia. Sekiranya pengenalan dibuat berdasarkan warisan budaya kita, maka ‘etnik’ harus digunakan, mis. X adalah etnik-Cina.

Tahap diskriminasi antara kaum bergantung pada jurang perbezaan kelas orang yang didiskriminasi menjalankan atau menikmati hak asasi manusia berbanding dengan kelas orang lain. Walaupun begitu, seseorang harus memahami bahawa bukan setiap perbezaan perlakuan adalah diskriminasi. Secara umum diterima bahawa perbezaan perlakuan adalah sah jika kriteria yang diakui itu wajar dan objektif dan jika tujuannya adalah untuk mencapai tujuan yang sah menurut undang-undang atau polisi masing-masing.

Di Malaysia dan di negara lain, diskriminasi kaum berlaku dengan dua cara: diskriminasi menegak dan diskriminasi mendatar. Diskriminasi perkauman menegak adalah oleh negara pada individu dan berlaku di ruang awam. Ini berdasarkan bahawa negara perlu memikul tanggungjawab untuk melindungi dan mempromosikan hak asasi manusia dan kebebasan asasi. Hak-hak ini dikodifikasi dalam Perlembagaan Persekutuan Malaysia dan meliputi, antara lain, mengamalkan hak untuk hidup, hak untuk mendapat perlindungan undang-undang yang sama, hak untuk agama atau kepercayaan dan hak untuk kebebasan bersuara. Diskriminasi kaum mendatar adalah tindakan diskriminasi yang berlaku dalam bidang swasta dan umumnya berkaitan dengan hak sosial dan budaya. Tindakan ini dilakukan dalam kemampuan peribadi dan peribadi individu atau komuniti tetapi mempunyai akibat menjelaskan kebebasan dan kebebasan individu lain. Dalam konteks ini, negara kemudian bertanggung jawab untuk menggubal dan mengatur undang-undang yang akan melarang dan menghentikan diskriminasi kaum oleh mana-mana orang, kumpulan atau organisasi dalam bidang swasta.

<sup>68</sup> Artikel 1 Konvensyen Antarabangsa Mengenai Penghapusan Semua Bentuk Diskriminasi Kaum.” Diakses dari: [https://komas.org/wp-content/uploads/sites/16/2019/04/Konvensyen-Antarabangsa-mengenai-Penghapusan-Semua-Bentuk-Diskriminasi-Kaum\\_v2.pdf](https://komas.org/wp-content/uploads/sites/16/2019/04/Konvensyen-Antarabangsa-mengenai-Penghapusan-Semua-Bentuk-Diskriminasi-Kaum_v2.pdf)

<sup>69</sup> Artikel 1, UDHR

## **APLIKASI DEFINISI DISKRIMINASI PERKAUMAN**

Definisi diskriminasi kaum melindungi kedua-dua kumpulan dan etnik antara kaum dan etnik, sebagai mangsa diskriminasi kaum. Tidak perlu kumpulan tersebut diiktiraf sebagai minoriti atau mempunyai status lain. Peraturan yang diterima umum adalah pengenalan diri sebagai ahli kumpulan tersebut; tidak ada keperluan bagi seseorang untuk atau membuktikan bahawa dia adalah anggota kumpulan tersebut, agar dapat dilindungi daripada tindakan diskriminasi kaum. Oleh itu, penerapan definisi tidak bergantung kepada definisi berasingan yang diberikan di tempat lain. Untuk menjelaskan, definisi ini melarang diskriminasi kaum, bukan perkauman atau xenofobia.

Xenofobia dengan sendirinya bukan diskriminasi kaum. Xenofobia didefinisikan sebagai perrusuhan sistematik terhadap orang asing, semangat atau ciri watak psikologi seseorang. Walau bagaimanapun, xenofobia boleh menyebabkan diskriminasi antara kaum dan dapat menggerakkan komuniti terhadap orang lain. Sebaliknya, diskriminasi berdasarkan etnik atau asal negara tetap sebagai diskriminasi kaum dan mempunyai aplikasi yang paling luas: ia menyangkut orang yang berasal dari etnik yang berbeza daripada individu atau kumpulan lain, tidak kira sama ada mereka diiktiraf sebagai etnik minoriti atau orang asli bangsa. Ia juga merangkumi orang asing, pendatang, pencari suaka dan pelarian. Dalam konteks ini, tidak salah bagi pemerintah untuk mengatur undang-undang tentang kewarganegaraan dan kewarganegaraan, tetapi dengan melakukannya, negara tidak dapat mendiskriminasi kewarganegaraan tertentu, yang ada di antara orang-orang dari berbagai negara.

Keturunan juga merupakan salah satu alasan yang diliputi dalam definisi di atas. Oleh itu, diskriminasi kasta berada di bawah diskriminasi kaum. Diskriminasi kasta berakar pada stigma budaya yang melekat pada keturunan seseorang. Di Malaysia diskriminasi berdasarkan keturunan didapati berlaku dalam kumpulan etnik India dan secara sporadis pada etnik Cina. Malangnya, diskriminasi berdasarkan keturunan yang berlaku antara etnik tetap menjadi fenomena yang tidak dapat dilihat dalam konteks diskriminasi kaum yang lebih besar yang berlaku dan memberi kesan kepada antara etnik.

Penting untuk diperhatikan bahawa definisi ini mengambil kira langkah-langkah khas yang akan dilaksanakan. Langkah-langkah khas atau tindakan afirmatif adalah langkah-langkah yang diambil untuk tujuan tunggal untuk memastikan kemajuan kumpulan atau individu tertentu yang mencukupi. Kumpulan-kumpulan ini memerlukan perlindungan sedemikian untuk memastikan kesenangan atau pelaksanaan hak asasi manusia dan kebebasan asasi mereka. Langkah-langkah tersebut tidak boleh dianggap sebagai diskriminasi kaum, dengan syarat tidak membawa kepada pemeliharaan hak-hak yang terpisah untuk kumpulan kaum yang berlainan dan bahawa tindakan tersebut tidak dapat diteruskan setelah objektif yang mereka ambil tercapai. Oleh itu, kerana tidak ada perlakuan pembezaan yang dianggap sebagai diskriminasi, diakui bahawa langkah-langkah khas adalah bagian yang tidak terpisahkan dari prinsip non-diskriminasi ketika tujuan pelaksanaan langkah-langkah khas untuk memastikan pelaksanaan hak asasi manusia secara setara adalah dipertanggungjawabkan.

Oleh itu, tindakan khas atau tindakan afirmatif adalah sebahagian daripada definisi diskriminasi kaum dan bukan pengecualian dari prinsip. Mereka diwajibkan apabila keadaan menjadikannya perlu untuk menghilangkan ketaksamaan dan selagi

diperlukan untuk tujuan tersebut. Secara khusus, di Malaysia, Perlembagaan Persekutuan memperuntukkan peruntukan untuk langkah-langkah khas di bawah Perkara 153. Ringkasnya, definisi diskriminasi kaum bertujuan untuk mengenal pasti dan mengasingkan tindakan pembezaan, pengecualian, pembatasan dan keutamaan yang mempunyai akibat untuk mencegah orang-orang tertentu menjalankan hak asasi manusia seperti biasa seharusnya dapat. Tindakan diskriminasi ini boleh dilakukan oleh negara (diskriminasi menegak) atau oleh individu lain (diskriminasi mendatar). Dalam kedua konteks tersebut, negara kemudian memikul tanggung jawab untuk menangani diskriminasi tersebut dengan menerapkan undang-undang dan polisi yang akan memastikan hak asasi manusia mendapat hak setara oleh semua warganegara di Malaysia.

## **LANGKAH POSITIF MENUJU PERPADUAN NASIONAL**

Pada tahun 2020, usaha Kerajaan Malaysia kebanyakannya tertumpu kepada menangani penularan wabak Covid-19 dan mengurangkan kesan dari impak pandemik tersebut. Akan tetapi, terdapat beberapa inisiatif baik yang telah dikenalpasti: penjawat awam, pihak berkuasa dan pemerintah negeri menekankan keperluan untuk perpaduan nasional dalam waktu yang genting. Berikut merupakan langkah-langkah positif yang wajar dipuji dalam memperkuuhkan kesepaduan dan perpaduan dalam kalangan rakyat Malaysia.

- 1. Datuk Seri Wan Azizah memberi sokongan kepada sekolah Puchong berikutan laporan yang dibuat berdasarkan dekorasi Tahun Baru Cina**  
8 Januari 2020

Timbalan Perdana Menteri Datuk Seri Wan Azizah Wan Ismail memberi sokongan kepada sekolah - sekolah yang menyambut Tahun Baru Cina. Pada permulaannya, Naib Presiden Parti Bumiputera Perkasa Malaysia (Putra) Mohd Khairul Azam Abdul Aziz mengugut sekolah yang mempunyai perhiasan secara berlebihan dengan tindakan undang-undang, di mana beliau berkata bahawa perkara ini telah menyebabkan rasa tidak puas hati dari ibu bapa beragama Islam. Namun begitu, Wan Azizah berkata bahawa “ini merupakan perayaan kebudayaan . Apa yang kita lihat ini ialah sesuatu yang tidak sepatutnya menjadi isu. Kami di pihak kerajaan mahu untuk memperkasa perpaduan kaum dalam negara yang asasnya kaya dengan pelbagai budaya dan agama”. Antara wakil yang hadir bersama Datuk Seri Wan Azizah termasuk Menteri Kewangan Lim Guan Eng, Menteri Luar Negara Datuk Saifuddin Abdullah, Menteri Komunikasi dan Ahli Parlimen Puchong Gobind Singh Deo, Menteri Belia dan Sukan Syed Saddiq Abdul Rahman, Menteri Agama Datuk Mujahid Yusof Rawa dan Menteri Air, Tanah dan Sumber Asli Datuk Xavier Jeyakumar.<sup>70</sup>



Imej 1<sup>71</sup>

Datuk Seri Wan Azizah dan para Menteri memberi sokongan

<sup>70</sup> <https://www.malaymail.com/news/malaysia/2020/01/08/dpm-ministers-show-support-for-puchong-school-after-complaints-against-cny/1825930>

<sup>71</sup> Image source: <https://www.malaymail.com/news/malaysia/2020/01/08/dpm-ministers-show-support-for-puchong-school-after-complaints-againstcny/1825930>

**2. Timbalan Ketua Menteri Pulau Pinang meminta JAKIM dan Kementerian menarik balik arahan ‘pengharaman’ perayaan Ponggal**

14 Januari 2020

Timbalan Ketua Menteri Pulau Pinang II P Ramasamy membidas Kementerian Pendidikan kerana mengeluarkan arahan kepada semua sekolah bahawa pelajar Muslim tidak boleh mengambil bahagian dalam perayaan Ponggal, kerana telah difatwakan haram oleh Jabatan Pembangunan Islam Malaysia (JAKIM). Ramasamy menyatakan “Walaupun majoriti orang Hindu merayakan Ponggal, itu bukan acara Hindu. Memasak susu di dalam periuk dengan minyak sapi dan gula serta membiarkannya meluap adalah tanda kesyukuran atas nikmat menuai dan kemakmuran yang akan datang. Dan untuk arahan ini datang dari kementerian, ini kelihatan seperti unsur ‘daulah terpendam’ (deep state) kerana isu Ponggal tidak pernah menjadi isu sebelum ini. Hanya selepas isu tanglung di sekolah, ianya(sambutan ponggal) kini menjadi isu. Adakah ini tindakan sabotaj, tindakan untuk memalukan Perdana Menteri, yang kini menjadi Pemangku Menteri Pendidikan?” Meminta kementerian untuk mengingati asas sekularnya, Ramasamy bertanya adakah sekarang menjadi sebuah kementerian Islamik yang mengikuti arahan secara membuta tuli dari JAKIM.<sup>72</sup>

**3. Jangan timbulkan ketegangan antara kaum, nasihat Pesuruhjaya Polis Sabah**

4 Februari 2020

Pesuruhjaya polis negeri, Datuk Omar Mammah menasihati orang ramai agar tidak membuat ucapan sensitif untuk mengelakkan timbulnya ketegangan antara kaum yang tidak perlu terhadap rakyat Sabah yang berbilang budaya. Omar menyatakan kebimbangan berkenaan perkembangan di Sabah, di mana isu perkauman dimainkan sejak akhir-akhir ini. “Ada komen sensitif yang boleh menyinggung perasaan, provokatif, dan memusuhi kaum. Kami muhuj menjaga keamanan dan saya menasihatkan masyarakat agar tidak menyebarkan isu yang boleh menimbulkan rasa tidak puas hati di kalangan orang Sabah ... Kita mesti ambil maklum bahawa kita tinggal di dalam masyarakat berbilang budaya dan mesti menghormati yang lain tanpa mengira perbezaannya dalam kepercayaan kaum dan agama. Sekiranya boleh, kita tidak perlu memanjangkan masalah ini (membuat ucapan perkauman) dan menghentikannya,” katanya kepada wartawan setelah membuat kunjungan hormat kepada Ketua Menteri Datuk Seri Mohd Shafie Apdal di Pentadbiran Sabah Berpusat pada hari yang sama.<sup>73</sup>

**4. Berdiri menentang perkauman dalam bola sepak**

10 Mac 2020

Liga Perdana Malaysia (MFL) mahu pasukan Liga-M lebih proaktif untuk memerangi perkauman susulan ucapan berbaur penghinaan terhadap pemain sayap kiri K. Prabakaran yang dipanggil “keling” oleh peminat di media sosial. Ketua Pegawai Eksekutif (CEO) Datuk Abdul Ghani Hassan berkata, penganiayaan perkauman berlaku di media sosial dan kaedah terbaik untuk membendung penyalahgunaan tersebut adalah dengan membuat aduan kepada pihak berkuasa yang berkenaan. “Penganiayaan perkauman dalam Liga-M tidak meluas tetapi kami memandang serius kejadian tersebut itu yang mencetuskan kemarahan Sathianathan. Tetapi

<sup>72</sup> <https://www.freemalaysiatoday.com/category/nation/2020/01/14/ramasamy-boils-with-rage-over-education-ministry-directive-on-haram-ponggal-festival/>

<sup>73</sup> <https://www.nst.com.my/news/nation/2020/02/562496/dont-incite-racial-tensions-advises-sabah-police-commissioner>

ada sesuatu yang dapat kita lakukan mengenai apa yang berlaku di media sosial,” kata Abdul Ghani selepas mesyuarat exco Persatuan Bola Sepak Malaysia (FAM). Pasukan perlu proaktif dalam memerangi ancaman ini, pasukan dapat memantau supaya provokasi di media sosial tidak berlebihan.” Beliau juga berkata bahawa pasukan boleh dan harus membuat laporan rasmi kepada pihak berkuasa yang berkenaan.<sup>74</sup>

## **5. Suruhanjaya Hak Asasi Manusia Malaysia (SUHAKAM) menyeru perpaduan nasional**

22 Mac 2020

Suruhanjaya Hak Asasi Manusia Malaysia (SUHAKAM) mengakui bahawa tidak dapat diragukan lagi, ianya adalah satu cabaran untuk menjaga kestabilan dan keamanan negara memandangkan masyarakatnya yang berbilang kaum; dengan gabungan pelbagai agama dan etnik, ada yang menjadi agama majoriti manakala yang lain adalah golongan minoriti. Kepelbagaian ini boleh menjadi kekuatan dan kesatuan. SUHAKAM mengingatkan kerajaan Malaysia mengenai hubungan fidusiai bahawa wujud di antara kerajaan dan rakyat, dan bahawa pemerintah mempunyai peranan penting dalam memastikan bahawa Perkara 8 (1) Perlembagaan Persekutuan menyatakan bahawa ‘Semua orang adalah sama di hadapan undang-undang dan berhak mendapat perlindungan undang-undang yang sama’, ditegakkan dan dilindungi tidak kira dalam masa damai atau krisis.

Seperti yang dinyatakan oleh SUHAKAM, “Menghapuskan diskriminasi adalah langkah penting dalam membuka jalan ke arah mencapai kesamarataan bagi semua orang, tanpa mengira bangsa, warna atau negara asal. Memetik kata-kata Pesuruhjaya Tinggi PBB untuk Hak Asasi Manusia, Michelle Bachelet “Setiap negara yang terlibat harus mengambil tindakan yang sewajarnya untuk menangani xenofobia atau penstigmaan”; SUHAKAM memuji pemerintah dan pihak berkuasa, yang telah memfokuskan usaha mereka untuk membendung penyakit, untuk mengenal pasti dan merawat orang yang disyaki atau dijangkiti, tanpa mengira mereka rakyat Malaysia atau mereka dari masyarakat terpinggir atau migran.”<sup>75</sup>

## **6. Kempen Dong Zong untuk mengatasi perkauman dan xenofobia**

5 Jun 2020

Persekutuan Persatuan-Persatuan Lembaga Pengurus Sekolah (Dong Zong) melancarkan kempen untuk menyalurkan bantuan kebajikan menjelang penularan wabak Covid-19 dalam usaha untuk menangani kebencian dan diskriminasi terhadap kumpulan masyarakat tertentu, di masa pandemik Covid-19. Dong Zong menyatakan bahawa kempen di media sosial juga digerakkan untuk meningkatkan kesedaran masyarakat mengenai kepelbagaian serta masalah perkauman dan xenophobia (prasangka terhadap orang asing) yang wujud.<sup>76</sup>

## **7. SUHAKAM menyeru agar rakyat Malaysia menghentikan perkauman dan prasangka kaum**

8 Jun 2020

Berikutnya kematian George Floyd di Amerika Syarikat yang mati dengan kejam ketika berada dalam tahanan polis, perbahasan berlaku di peringkat global berkenaan rasisme yang diinstitusikan dan diskriminasi antara kaum. Di Malaysia,

<sup>74</sup> <https://www.thestar.com.my/sport/football/2020/03/10/rage-against-racism>

<sup>75</sup> <https://www.freemalaysiatoday.com/category/opinion/2020/03/22/racism-is-as-contagious-as-covid-19/>

<sup>76</sup> <https://www.malaysiakini.com/news/528851>

kematian George Floyd telah memperbaharui perbahasan mengenai mekanisma penguatkuasaan yang bersifat diskriminatif dan mendera. Sebagai tindak balas, SUHAKAM mengeluarkan pernyataan yang menyatakan bahawa “Daripada membahaskan mengenai perkauman wujud di Malaysia, mungkin sudah tiba waktunya untuk melangkah lebih jauh daripada perbincangan lapisan ‘luar’ perpaduan dan menyelami diskriminasi kaum yang sistematik selama beberapa dekad. SUHAKAM menyeru agar kita semua menentang prasangka perkauman dan sikap tidak toleran kerana perkauman secara prinsipnya adalah salah dari segi moral. Keupayaan untuk melihat di luar kerangka agama, bangsa, keturunan atau tempat lahir adalah perkara yang perlu kita pupuk dalam masyarakat berbilang kaum seperti di Malaysia.”<sup>77</sup>



Imej 2<sup>78</sup>

Protes George Floyd

## 8. Speaker Dewan Rakyat Art Harun berdiri menentang perkauman

21 Julai 2020

Sebagai respon terhadap kenyataan rasis yang berbunyi “Gelap, tak nampak” oleh Ahli Parlimen Umno Baling, Datuk Seri Abdul Azeez Abdul Rahim terhadap Ahli Parlimen Batu Kawan DAP, Kasthuriraani Patto, Speaker Datuk Azhar Azizan Harun memberi amaran kepada penggubal undang-undang bahawa tindakan akan diambil sekiranya kata-kata rasis, seksis atau hasutan digunakan dalam Dewan Rakyat. Azhar, juga dikenali dengan Art Harun, mengatakan bahawa pada hari Isnin (20 Julai), beliau telah bertemu dengan whip parti dan mereka sebulat suara berjanji untuk menyokong bagi memastikan pernyataan rasis, seksis atau kurang ajar (“biadab”) tidak dibuat oleh Ahli Parlimen. “Wakil saya dan saya akan mengambil tindakan berdasarkan Peraturan Mesyuarat terhadap penggubal undang-undang yang mengucapkan kata-kata atau komen sedemikian di Dewan. “Saya juga ingin mengambil kesempatan untuk mengingatkan Yang Berhormat dan diri saya tentang yang tanggungjawab menegakkan kesopanan

<sup>77</sup> <https://suhakam.org.my/2020/06/press-statement-no-16-of-2020-suhakam-calls-for-malaysians-to-stop-racism-and-racial-prejudice/>

<sup>78</sup> Image source: <https://www.scmp.com/comment/letters/article/3090044/hong-kong-george-floyd-protests-freedom-speech-double-edged-sword>

dalam Dewan, yang menjadi harapan rakyat," katanya kepada penggubal undang-undang sebelum prosiding dimulakan pada hari Selasa (21 Julai).<sup>79</sup>

## **9. Menyanggah kenyataan Dr M 'Orang Cina kaya raya'**

27 Jun 2020

Berikutnya kenyataan Dr Mahathir kepada Asia Times bahawa orang Cina Malaysia adalah "golongan kaya" dan bahawa masyarakat Cina "mengawal" hampir semua bandar dan pekan-pekan di negara ini"<sup>80</sup> beberapa ahli politik meminta sokongan untuk menyanggah kenyataan Dr Mahathir yang berbaur perkauman. Dr Mahathir juga pernah mengatakan, "Di Malaysia, kami dapat melihat ketidaksamaan antara orang Cina bandar dan orang Melayu luar bandar adalah drastik. Kita perlu perbetulkannya. Saya rasa ramai orang Cina akan bersetuju dengan apa yang saya katakan .. situasi ini tidak sihat kerana mereka tinggal di kawasan bandar".

Sebagai tindak balas terhadap kenyataan Dr Mahathir, Dr Wee Ka Siong mengatakan bahawa komen Dr Mahathir adalah salah kerana statistik terkini menunjukkan bahawa tahap pendapatan orang Cina telah menurun sejak bertahun-tahun.<sup>81</sup> "Saya tidak pasti sama ada Dr Mahathir berpura-pura tidak tahu, atau dia hanya bermain kad perkauman," kata Menteri Pengangkutan tersebut, sambil menambah bahawa bekas perdana menteri harus berhenti mengabadikan khayalan bahawa orang Cina Malaysia di negara kaya, kerana stereotaip yang tidak adil akan merosakkan keharmonian kaum.

Berikutnya kenyataan Dr Wee, sejak itu banyak pemimpin telah bersama membantah dakwaan Dr Mahathir dengan fakta-fakta. Pada 30 Jun, Ahli Parlimen Bangi DAP Ong Kian Ming menyebutkan adalah tidak benar kebanyakan orang Melayu masih tinggal di kawasan luar bandar, sedangkan bandar dan bandar dikuasai oleh orang bukan Melayu.<sup>82</sup> Memetik angka 2016 dari Jabatan Perangkaan Malaysia (DOSM), katanya, 75% daripada jumlah penduduk tinggal di kawasan bandar. "Dari ini 75%, majoriti atau 56% adalah Bumiputera. Sebenarnya, bilangan bumiputera yang tinggal di kawasan bandar melebihi jumlah yang tinggal di luar bandar dua kepada satu," kata Ong.

Presiden Dewan Perniagaan dan Perindustrian Cina Bersekutu Malaysia (ACCCIM) Tan Sri Ter Leong Yap juga memetik laporan serupa dari 2016 untuk menyangkal dakwaan Dr Mahathir.<sup>83</sup> Ter mengatakan 70% penduduk China adalah penerima gaji bulanan, dengan perbezaan kecil di belakang orang Melayu - 72% - sementara 83% orang India adalah penerima gaji bulanan. "Selain itu, data menunjukkan bahawa 0.4% rakyat Malaysia hidup dalam kemiskinan yang melampau, sementara penduduk Cina yang miskin mutlak adalah 0.1%. Oleh itu, jurang antara kaya dan miskin adalah perkara biasa di antara semua etnik kumpulan, termasuk antara bandar dan luar bandar," Ter menjelaskan.

## **10. Kementerian Perpaduan Nasional akan menerapkan prinsip-prinsip Rukun Negara kepada pelajar sekolah**

25 Ogos 2020

Kementerian Perpaduan Nasional bekerjasama secara strategik dengan tiga

<sup>79</sup> <https://www.thestar.com.my/news/nation/2020/07/21/art-harun-warns-mps-action-will-be-taken-if-racist-sexist-seditious-words-used-in-dewan-rakyat>

<sup>80</sup> <https://www.chinapress.com.my/20200626/>敦马：大马华人很有钱-近乎掌控所有城镇/

<sup>81</sup> <https://www.thestar.com.my/news/nation/2020/06/27/dr-wee-unfair-to-label-chinese-as-a-039wealthy-lot039>

<sup>82</sup> <https://www.freemalaysiatoday.com/category/nation/2020/06/30/guan-eng-joins-the-fray-in-row-over-rich-chinese/>

<sup>83</sup> <https://www.thestar.com.my/news/nation/2020/06/29/acccim-gap-between-rich-and-poor-is-a-socio-economic-issue>

kementerian untuk menyemai prinsip Rukun Negara di peringkat pendidikan awal kanak-kanak untuk sekolah rendah dan sekolah menengah. Menterinya, Datuk Halimah Mohamed Sadique berkata bahawa masalah perpaduan melangkaui semua batasan yang ada. "Oleh itu, kementerian ini mempunyai kerjasama strategik dengan beberapa kementerian lain mengenai perkara itu," katanya di Dewan Rakyat pada hari Selasa. Menurut Halimah, perkara itu akan diselesaikan dengan Pelan Tindakan Perpaduan Nasional. "Hasil daripada Pelan Tindakan Perpaduan Nasional ini akan berdasarkan rangka tindakan atau kerangka tindakan perpaduan nasional dari mana kita akan menghasilkan Dasar Perpaduan Nasional. Tidak akan ada batasan untuk itu, termasuk Sabah dan Sarawak," katanya.<sup>84</sup>

## **11. 'Kekal tenang' - tanggapan atas komen mengenai Alkitab Kristian**

30 Ogos 2020

Berikutnya kenyataan Ahli Parlimen Pasir Puteh, Nik Muhammad Zawawi Salleh bahawa Bible Kristian diputarbelitkan dan bahawa "Mereka (orang Kristian) tidak berhak menjadi tersinggung. Apa yang saya katakan bukan tuduhan, tetapi fakta", Bendahari Agung Warisan Terence Siambun berkata, "Mengenai perkara ini, saya mendorong semua rakyat Malaysia untuk tetap bertengang dan mendoakan agar Ahli Parlimen seperti Pasir Puteh dan mereka yang berkongsi pandangannya dikurniakan kebijaksanaan untuk akhirnya memiliki kerendahan hati untuk meminta maaf atas kesalahannya dalam penilaian, untuk menghormati seluruh rakyat Malaysia dan menghayati kepentingan Rukun Negara Persekutuan Malaysia. " Bekas Menteri Persekutuan tersebut juga menegur para pemimpin PN Sabah. Beliau mencabar rakyat Sabah untuk berdiri teguh setelah ucapan Nik Muhammad Zawawi Salleh telah menimbulkan kegemparan di Sabah.<sup>85</sup>

## **12. Semua etnik dilayan sama rata,kekalkan sekolah vernakular**

31 Ogos 2020

Pengerusi Persatuan Jawatankuasa Bersama Sekolah Cina Bersatu (Dong Zong) Datuk Vincent Lau menentang gesaan Timbalan Menteri Belia dan Sukan Senator Wan Ahmad Fayhsal Wan Ahmad Kamal untuk menghapuskan sekolah vernakular di Malaysia. Menurut Lau, "Nasionalis sejati mesti melayan semua kaum dan etnik dengan adil dan menghormati hak mereka untuk mendirikan sekolah vernakular," katanya. Lau juga mengatakan bahawa kenyataan Senator Wan Ahmad Fayhsal mencerminkan kecenderungan perkauman dan chauvinis untuk melaksanakan dasar pendidikan aliran tunggal monolingual. "Percubaan ini akan meminggirkan sekolah vernakular, mengubah ciri unik bangsa dan budaya lain, akhirnya menghilangkannya," tegasnya. Beliau mengatakan apa yang berlaku tidak menggambarkan individu yang ingin menyatukan rakyat Malaysia walaupun Wan Fayhsal mahu digambarkan seperti itu.

"Sebenarnya, beliau mendukung naratif elit yang berat sebelah, yang bertujuan untuk mengasimilasi kaum lain tetapi akan mengakibatkan ketegangan antara etnik yang semakin meningkat. Sistem sekolah vernakular telah tertanam dalam fabrik sistem pendidikan Malaysia. Merebut cara untuk memelihara budaya adalah menjauhkan diri dari apa yang ada di Malaysia - masyarakat pelbagai kaum yang bertoleransi terhadap identiti satu sama lain," katanya. Lau berkata Wan Ahmad Fayhsal bukan individu pertama dalam arena politik yang menyalakan

<sup>84</sup> <https://www.theborneopost.com/2020/08/25/national-unity-ministry-to-instill-rukun-negara-principles-in-schoolgoers/>

<sup>85</sup> <https://inisabahbah.com/christians-have-no-right-to-be-offended-by-bible-are-distorted-remarks-says-pn-mp/>

api perkauman. Beliau mengatakan terdapat ramai individu dan ahli politik dengan kepentingan tersendiri yang ingin memainkan sentimen perkauman dan mewujudkan ketidakpercayaan antara kaum.” Tanggungjawab kolektif kita adalah dengan mendedahkan mereka yang ingin memecahbelahkan rakyat Malaysia melalui ucapan menghasut,” katanya.<sup>86</sup>

### **13. Rukun Negara sebagai asas perpaduan nasional**

1 September 2020

Rukun Negara yang diilhamkan 50 tahun yang lalu sebagai asas untuk perpaduan nasional dan pembentukan negara ini, bukan hanya untuk dibaca sebagai acara simbolik setiap kali negara menyambut Hari Kebangsaan, titah Yang di-Pertuan Agong Al-Sultan Abdullah Ri'ayatuddin Al-Mustafa Billah Shah. Sebaliknya, Baginda bertitah, semangat tonggak negara harus dihayati dan diamalkan dalam setiap aspek kehidupan seharian. “Lima prinsip Rukun Negara adalah formula bagaimana orang pelbagai bangsa, agama, budaya dan bahasa dapat mengatasi semua perbezaan ini dan kepelbagaian, dan kemudian hidup dengan damai dan harmoni.”<sup>87</sup>

### **14. Program pembasmian kemiskinan akan berlaku adil untuk semua- PM Muhyiddin**

7 September 2020

Menurut Perdana Menteri Muhyiddin Yassin, program pembasmian kemiskinan negara telah dilaksanakan setelah mengambil kira bukan sahaja komposisi kaum dan etnik tetapi juga pelbagai faktor lain dalam usaha mewujudkan peluang yang adil dan saksama untuk semua. Beliau mengatakan ini juga untuk memastikan bahawa kekayaan negara dapat diagihkan dan dinikmati sama oleh rakyat. “Kebijaksanaan kerajaan Perikatan Nasional adalah dengan melaksanakan secara menyeluruh program pembasmian kemiskinan dan ini mengambil kira perbezaan antara Bumiputera dan bukan Bumiputera, daerah dan bukan wilayah, termasuk mereka di Sabah dan Sarawak, setelah pelbagai inisiatif dilakukan sebelumnya,” katanya. Beliau berkata demikian sebagai jawapan kepada Senator Razali Idris, yang ingin mengetahui mengenai inisiatif yang diambil oleh kerajaan untuk mengatasi kemiskinan di Kelantan, Terengganu, Sabah dan Sarawak.<sup>88</sup>

### **15. Kandungan media sosial mengandungi kenyataan rasis; seruan untuk hukuman yang lebih berat dikenakan**

11 September 2020

Seorang pengarah di Fakulti Komunikasi dan Pengajian Media Universiti Teknologi Mara (UiTM), Profesor Madya Datuk Dr. Ismail Sualman berkata kerajaan dicadangkan untuk melaksanakan hukuman terhadap pihak yang sengaja melakukan provokasi perkauman di negara ini. Perkara itu perlu untuk membendung masalah yang dilihat semakin berleluasa. Ini kerana, kajian yang dijalankan oleh Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia (SKMM) menunjukkan bahawa 80 peratus kandungan di media sosial kini bersifat rasis. “Banyak kes yang kami pernah temui berakhir dengan orang yang melakukan

<sup>86</sup> <https://www.utusanborneo.com.my/2020/08/31/gesaan-hapus-sekolah-vernakular-di-malaysia-ditentang>

<sup>87</sup> <https://sarawakvoice.com/2020/09/01/rukun-negara-asas-perpaduan-negara/>

<sup>88</sup> <https://www.freemalaysiatoday.com/category/nation/2020/09/07/poverty-eradication-programme-will-be-fair-for-all-says-muhyiddin/>

kesalahan hanya meminta maaf dan dibebaskan. Itulah sebabnya masih terdapat insiden seperti mengoyakkan gambar pemimpin dan paparan orang ramai yang merosakkan gambar pemimpin ... Jadi, untuk mengekang komen yang rasis dengan lebih berkesan, mesti ada hukuman atau hukuman yang lebih berat bagi mereka yang menggunakan media sosial sebagai arena perkauman," katanya.<sup>89</sup>

## **16. Kepada Ku Li: Inilah Malaysia**

19 September 2020

Dalam naratif-balas terhadap kenyataan veteran Umno Tengku Razaleigh Hamzah yang tidak menggalakkan pemuda Melayu menyertai DAP dengan alasan bahawa DAP akan mengambil alih Tanah Melayu, Zairil Khir Johari (wakil rakyat Tanjung Bunga dan naib ketua DAP Pulau Pinang) menyatakan bahawa "daripada tidak mempunyai wakil Melayu selama 18 tahun sejak 1995, DAP menghasilkan dua orang Ahli Parlimen Melayu dan seorang ahli DUN pada pilihan raya 2013. Terdapat peningkatan sebanyak tiga kali ganda pada tahun 2018 dengan sembilan wakil DAP Melayu dipilih (seorang Ahli Parlimen dan lapan orang ADUN, empat daripadanya dilantik sebagai Exco Kerajaan Negeri). Lebih menarik lagi, enam dari sembilan orang berusia di bawah 40 tahun ... Suka untuk saya mengingatkannya bahawa ini adalah Malaysia, dan tidak ada tempat lain untuk rakyat Malaysia pergi."<sup>90</sup>

## **17. Politik perkauman di Malaysia yang pluralistik tidak boleh diteruskan - PM Muhyiddin**

29 September 2020

Perdana Menteri Tan Sri Muhyiddin Yassin berkata politik identiti atau politik perkauman dalam kehidupan pelbagai kaum dan etnik di negara ini tidak boleh diteruskan walaupun ia tidak dapat dihapuskan secara menyeluruh. Muhyiddin berkata dengan media sosial semasa, masyarakat mudah 'tersentuh' ketika isu-isu yang berkaitan dengan bangsa, agama, dan pendapatan, dibangkitkan, menyebabkan ianya mempengaruhi hubungan antara kaum. "Semua orang mempunyai sentimen, namun ini tidak boleh menimbulkan perasaan sakit hati. Contohnya, berkenaan dengan pengagihan kekayaan di negara ini, orang Melayu yang membentuk komponen besar dalam masyarakat merasakan mereka tidak dijaga. Mereka merasakan perlunya mekanisme perlindungan yang lebih besar walaupun Dasar Ekonomi Baru telah dilaksanakan. Jika dilihat kembali, usaha ini mempunyai banyak kekurangan yang menyebabkan rasa tidak puas hati yang berterusan dalam kalangan orang Melayu," katanya.<sup>91</sup>

## **18. Strategi untuk perpaduan antara kaum di Selangor- tindak balas di Dewan Undangan Negeri**

30 Oktober 2020

Ahli Dewan Undangan Negeri Lai Wai Chong memberikan penjelasan mengenai isu peranan kerajaan dalam memperkuatkan perpaduan sehubungan dengan peningkatan isu perkauman. ADUN itu menyatakan bahawa "Kerajaan sekarang perlu fokus pada kesejahteraan masyarakat dengan menekankan aspek pembangunan sosial yang mengetengahkan kepentingan menghayati dan mengamalkan sepenuhnya prinsip-prinsip Rukun Negara yang sudah mula

<sup>89</sup> <https://www.utusan.com.my/berita/2020/09/80-peratus-kandungan-media-sosial-berbaur-isu-perkauman/>

<sup>90</sup> <https://www.malaysiakini.com/letters/543188>

<sup>91</sup> <https://www.pmo.gov.my/ms/2020/09/politik-kaum-dalam-masyarakat-majmuk-tidak-boleh-diteruskan-pm-muhyiddin/>

dilupakan dalam kehidupan seharian kita. Pada masa ini, terdapat isu perkauman yang berlaku, bukan sahaja disebabkan oleh kurangnya kefahaman tentang kandungan yang terdapat dalam Perlembagaan Persekutuan, tetapi juga ramai dari kita tidak menjadikan Prinsip Rukun Negara sebagai panduan hidup dalam kehidupan seharian, terutama kehidupan bermasyarakat.

“Walaupun terdapat pelbagai usaha yang dilakukan melalui program dengan unsur kegarmonian dan integrasi nasional oleh agensi kerajaan atau swasta seperti Jabatan Perpaduan Nasional dan Integrasi Nasional, Jabatan Penerangan, Jabatan Pendidikan dan sebagainya, tetapi kesannya masih kurang dirasakan dan diterima sepenuhnya oleh pihak rakyat berbilang kaum di negara ini. Penghayatan ini juga masih gagal dititikberatkan dan dirasai sepenuhnya oleh pemimpin politik yang memimpin negara hari ini.

“Oleh itu, tugas dan tanggungjawab untuk mengukuhkan perpaduan ini harus dipikul bersama, terutamanya dari pemimpin hingga rakyat. Tanggungjawab pihak pemerintah hari ini adalah untuk berusaha memberikan penjelasan kepada rakyat supaya segala masalah melibatkan perkauman dapat diselesaikan. Kerajaan akan melakukan yang terbaik untuk berkomunikasi dengan semua pihak yang terlibat dalam menyalurkan maklumat rasmi kerajaan kepada rakyat untuk menyelesaikan segala salah faham yang sedia ada.”<sup>92</sup>

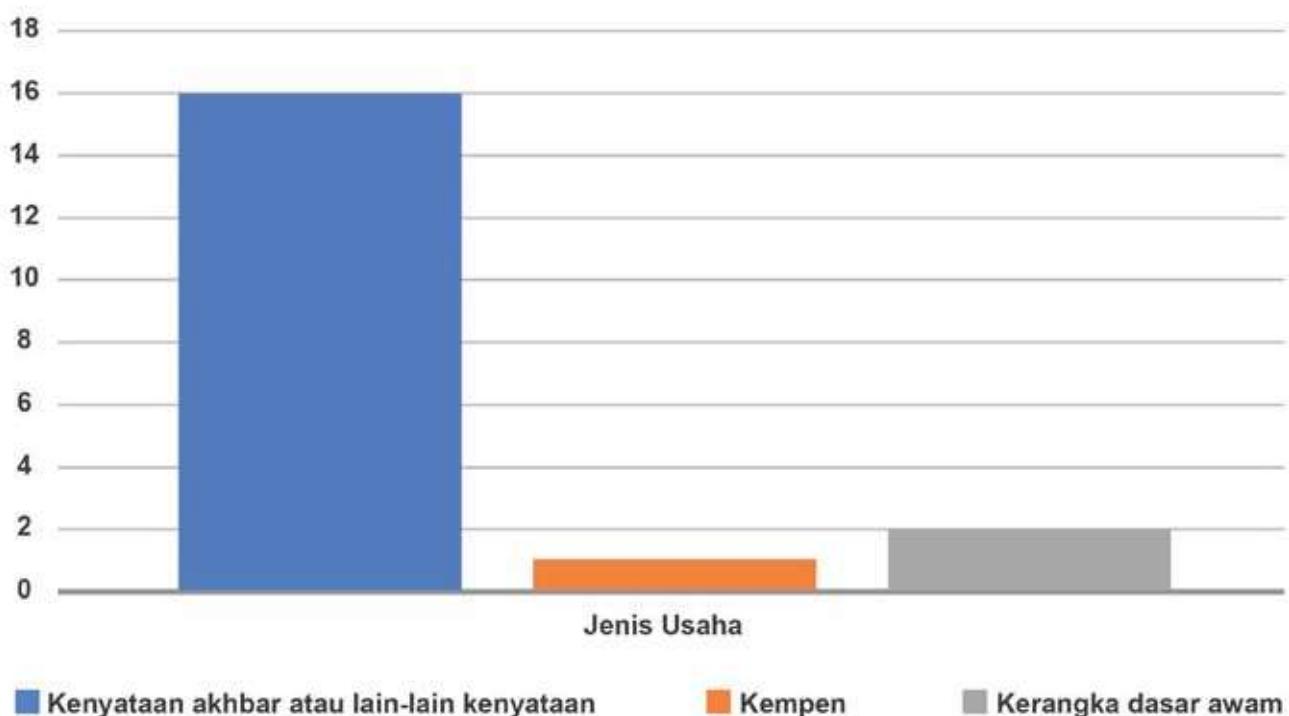
## **19. Perpaduan merupakan khazanah dan perlu dipelihara**

25 Disember 2020

Raja Muda Perlis, Tuanku Syed Faizuddin Putra Jamalullail berkata bahawa rakyat Malaysia secara amnya amat bertuah kerana mereka mempunyai hubungan yang akrab dalam kalangan ahli komuniti. “Ini kerana, mereka boleh hidup dalam negara dan negeri yang mempunyai pelbagai kaum, agama, budaya, adat serta bahasa dan hidup secara aman dan damai”, Baginda bertitah. Oleh itu, perpaduan serta harmoni dalam kalangan masyarakat di negara ini merupakan harta yang perlu dipelihara, dan dipertahankan bagi generasi masa kini dan masa hadapan.<sup>93</sup>

<sup>92</sup> <http://dewan.selangor.gov.my/question/strategi-bagi-perpaduan-di-antara-perkauman-dalam-negeri-selangor/>  
<sup>93</sup> <https://www.utusan.com.my/nasional/2020/12/perpaduan-khazanah-harus-dipertahankan/>

## RINGKASAN USAHA-USAHA UNTUK MEMPROMOSIKAN PERPADUAN NASIONAL



*Jadual 1. Ringkasan usaha-usaha oleh pemegang taruh untuk mempromosikan perpaduan nasional*

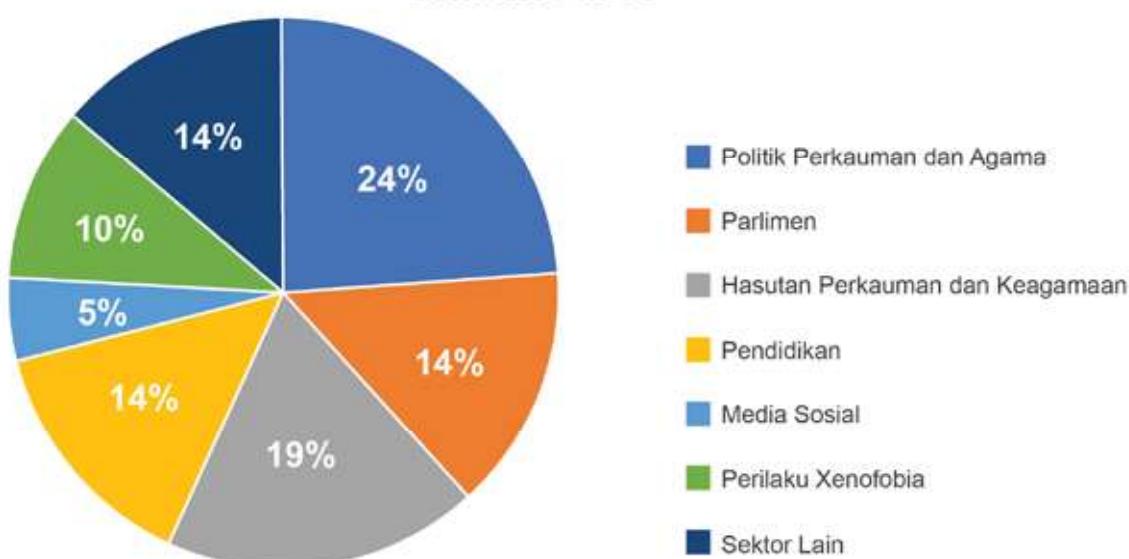
Melalui pemerhatian kami, Rukun Negara kerap disebut sebagai asas kepada perpaduan nasional. Titah oleh Yang di-Pertuan Agong, Raja Muda Perlis, kenyataan Menteri di Kementerian Perpaduan serta debat di Dewan Undangan Negeri Selangor mengesahkan pemerhatian kami. Dalam nada yang sama, Perdana Menteri Tan Sri Muhyiddin Yassin telah menyeru supaya tindakan yang inklusif diambil dengan mempertimbangkan sentimen sedia ada yang terdapat di dalam kumpulan etnik berbeza. Suruhanjaya Hak Asasi Manusia Malaysia (SUHAKAM) juga lantang memperingatkan kerajaan berkenaan hubungan berteraskan kepercayaan yang ada antara kerajaan dan rakyat, dan menjadi tugas kerajaan untuk memastikan hak untuk kesaksamaan dijunjung dan dilindungi tanpa mengira waktu damai atau kemelut. Usaha-usaha ini adalah dialu-alukan dan keberkesanannya perlu terus dikembangkan dalam membanteras dan mengatasi diskriminasi perkauman yang telah berakar di Malaysia.

# INSIDEN-INSIDEN DISKRIMINASI PERKAUMAN DAN RASISME DI MALAYSIA

## Gambaran keseluruhan

Terdapat pengurangan sebanyak 58% insiden diskriminasi perkauman daripada 50 insiden yang dilaporkan pada 2019 kepada 21 insiden pada tahun 2020. Perlu diingatkan bahawa penurunan ini tidak menggambarkan situasi yang bertambah baik. Ianya mungkin memberi gambaran terdapat kekurangan interaksi sewaktu tempoh berkurung sepanjang Covid-19.

**Pecahan Insiden Diskriminasi Perkauman  
Tahun 2020**



*Carta 1. Pecahan insiden diskriminasi perkauman pada tahun 2020*

Analisa data bilangan insiden yang dilaporkan di dalam Laporan Diskriminasi Kaum Malaysia 2020 menunjukkan politik perkauman dan agama mencatatkan kekerapan tertinggi dengan 24%. Hasutan perkauman dan keagamaan dicatatkan pada kedudukan kedua dengan 19%. Apa yang menggemparkan adalah jumlah terkumpul insiden diskriminasi berkenaan agama adalah 43% dari keseluruhan insiden. Terdapat peningkatan insiden diskriminasi berkenaan pendidikan sebanyak 14% dari 2019 ke 2020. Terdapat juga kejadian rasisme sebanyak 14% di parlimen dan lain-lain sektor. Perilaku xenofobia mencatatkan kejadian sebanyak 5% dan rasisme di media sosial pada kadar terendah dengan 5%.

## Politik Perkauman dan Agama

- 1. Hanya orang Melayu-Muslim boleh menjadi menteri pendidikan Malaysia, tegas Ahli Parlimen PAS**

3 Januari 2020

Ahli parlimen PAS Ahmad Amzad Hashim menyuarakan keimbangan mengenai Maszlee Malik yang berkemungkinan dipaksa untuk meletakkan jawatan Menteri Pendidikan pada 2 Januari 2020 ekoran adanya "agenda bagi melemahkan" usaha-usaha untuk mengukuhkan pendidikan nasional berdasarkan Perlembagaan Persekutuan. Beliau menambah lagi bahawa menteri yang mengantikan

Maszlee mestilah seorang Melayu-Muslim dengan kualiti yang lebih baik dan mempunyai kesungguhan untuk mempromosikan pendidikan di Malaysia sebagai sebuah negara Islam yang berdaulat. Kontroversi Jawi secara khususnya telah menyebabkan Pakatan Harapan diserang secara tidak sedar menyebabkan gabungan pemerintah itu dalam dilema. Disamping Ahmad Amzad yang hanya mengisyaratkan penolakan beliau terhadap sekolah vernakular, Mufti Perlis Datuk Mohd Asri Zainal Abidin pula secara terang-terangan menolaknya dengan dakwaan ianya adalah halangan berterusan kepada perpaduan nasional.<sup>94</sup>

## **2. Dr M digelar ‘pengecut’ kerana bekerjasama dengan DAP**

15 Mei 2020

Naib Presiden PAS Idris Ahmad telah menggelar Dr Mahathir sebagai pengecut kerana bekerjasama dengan DAP. Bertentangan dengan hujah bekas perdana menteri itu, beliau mengatakan bahawa orang Melayu yang berprinsip disifatkan mempunyai keberanian untuk menentang parti yang keahliannya dari kalangan majoriti Cina (DAP). Beliau turut dipetik oleh Harakah Online menyebut “Melayu yang melawan DAP adalah mereka yang berani untuk melawan arus kerana mereka tidak bersetuju dengan konsep yang dibawa oleh parti tersebut dan cubaan untuk merungkai kontrak sosial. Melayu yang pengecut adalah minoriti yang masih bekerjasama dengan DAP dan mengikut telunjuk mereka untuk kembali memegang kuasa yang sementara”. Ujar beliau, PAS dan UMNO serta majoriti orang Melayu menentang DAP untuk menjaga kedudukan Islam dan hak Melayu. Idris memberikan respons kepada kenyataan Mahathir terhadap orang Melayu yang mempercayai ancaman DAP kepada etnik tersebut. Dengan menyebutkan sejarah penentangan orang Melayu terhadap British dan keengganan tunduk kepada kuasa besar, bekas perdana menteri tersebut menyoalkan: “Adakah orang Melayu sangat lemah sehingga sebuah parti politik dapat memusnahkan mereka?”<sup>95</sup>

## **3. Hadi Mahukan Pilihan raya Baharu Untuk Sebuah Kerajaan Yang Lebih “Melayu”**

12 Ogos 2020

Presiden PAS Abdul Hadi Awang telah mengulangi seruannya untuk penguasaan kaum Melayu, mengatakan ianya adalah penting untuk mengekalkan kestabilan politik di Malaysia. Beliau berkata, “Bagi memastikan kestabilan politik, adalah penting untuk memastikan kaum yang menguasai masyarakat untuk mengetuai kerajaan”. Pada masa yang sama beliau menegaskan setiap kaum harus diwakilkan dengan kaum tersendiri. “Kawasan majoriti Muslim sepatutnya diwakili oleh Muslim dan kawasan majoriti non-Muslim sepatutnya diwakili oleh non-Muslim”. 60% daripada 32 juta populasi Malaysia merupakan Melayu-Muslim.<sup>96</sup>

## **4. Jangan biarkan DAP menipu anda, kata Ku Li kepada belia**

18 September 2020

Belia Melayu yang berkeinginan untuk menyertai DAP perlu sentiasa sedar supaya tidak digunakan oleh parti itu tetapi sebaliknya berusaha untuk menguasai parti yang didominasi oleh etnik Cina itu, kata veteran UMNO Tengku Razaleigh Hamzah. Ahli parlimen Gua Musang itu turut mengingatkan orang Melayu di dalam parti tersebut, terutamanya para penggubal undang-undang dan wakil-wakil rakyat,

<sup>94</sup> <https://www.malaymail.com/news/malaysia/2020/01/03/only-malay-muslim-can-be-malaysias-education-minister-pas-mp-insists/1824243>

<sup>95</sup> <https://www.malaysiakini.com/news/525821>

<sup>96</sup> <https://www.themalaysianinsight.com/s/266453>

supaya berhati-hati dari digunakan oleh parti itu untuk menguasai “Tanah Melayu”. Beliau juga memberi amaran kepada orang Melayu muda di dalam DAP untuk “mengelakkan dari digunakan oleh parti untuk menguasai negara ini” dan beliau berharap “mereka akan menyedari ini adalah Tanah Melayu dan tiada tempat lain lagi kaum Melayu boleh pergi.”<sup>97</sup>

##### **5. Merobohkan Kuil Hindu menggambarkan Sikap Tidak Tolak Ansor Menteri Besar Kedah**

6 Disember 2020

Ahli parlimen Kuala Langat Xavier Jayakumar mempersoalkan Menteri Besar Kedah dari PAS, Muhammad Sanusi Md Nor yang menyokong tindakan pihak berkuasa tempatan untuk merobohkan kuil. Persoalan tersebut dibangkitkan ekoran kegagalan MB Kedah tersebut untuk menghargai sentimen komuniti India yang merupakan etnik minoriti di Malaysia. Perobohan itu menggambarkan sikap tidak bertolak ansor dalam keagamaan yang membentuk politik perpecahan berasaskan kaum dan agama.<sup>98</sup>

Muhammad Sanusi membala dengan mempertahankan kejadian perobohan kuil di Taman Bersatu, Kuala Kedah pada 1 Disember itu sebagai isu perundungan dan bukanlah isu perkauman atau prejedis agama dengan mengatakan bahawa kuil tersebut dibina di atas tanah yang digazetkan sebagai respons kepada kritikan oleh pemimpin MIC dan DAP. Muhammad Sanusi juga menyebutkan bahawa para pengkritik beliau bercakap “kerana mabuk todii populariti dan menjadi juara perlumbaan” disebabkan mereka tangkas dalam isu perobohan kuil dan tidak bersuara dalam isu perobohan struktur yang dipunyai oleh kaum Melayu. Beliau turut dilaporkan berkata terhadap lawannya dari MIC dan DAP, “Ahli politik veteran ini tak cukup minum satu botol saja, tapi mabuk sebab minum dua atau tiga botol terus”.<sup>99</sup> Menteri Besar Kedah tersebut turut menyebutkan bahawa Islam adalah sebagai agama rasmi, dan kerajaan negeri tidak akan memberikan dana untuk kuil.<sup>100</sup>



Imej 3<sup>101</sup>

Perobohan kuil Hindu di Kuala Kedah

<sup>97</sup> [https://www.themalaysianinsight.com/s/273242?utm\\_source=dlvr.it&utm\\_medium=twitter](https://www.themalaysianinsight.com/s/273242?utm_source=dlvr.it&utm_medium=twitter)

<sup>98</sup> <https://malaysiaindru.my/187648>

<sup>99</sup> <https://www.malaymail.com/news/malaysia/2020/12/06/amanah-joins-call-for-kedah-mb-to-publicly-apologise-over-drunk-on-toddy-co/1929379>

<sup>100</sup> <https://malaysiaindru.my/187648>

<sup>101</sup> Image source: <https://www.freemalaysiatoday.com/category/nation/2020/12/21/apologise-for-unethical-remarks-demolishing-temple-hindus-tell-kedah-mb/>

## **1. Ucapan Rasis di Sidang Parlimen: ‘Gelap, tak nampak’**

13 Julai 2020

Ahli Parlimen Umno Baling, Datuk Seri Abdul Azeez Abdul Rahim membuat kenyataan rasis terhadap Ahli Parlimen Batu Kawan DAP, Kasthuriraani Patto. Beliau berkata kepada Ahli Parlimen Batu Kawan “Gelap, tak nampak”, dan beliau enggan menyebut kembali pernyataannya pada hari itu tetapi melakukannya pada sidang berikutnya. “Saya tidak mengatakan bahawa dia gelap. Saya hanya mengatakan ‘gelap’. Saya juga gelap. Oleh itu, pakai alat solek.<sup>102</sup> “Beliau menambah, “Selama 2 tahun saya duduk di tempat yang sama dan ruang gelap di sana sehingga kami tidak pernah mendapat perhatian Speaker. Saya bermaksud ruang. Atas kehendak Tuhan saya juga dilahirkan gelap dan tidak berniat memanggil orang gelap, dan saya minta maaf, ”katanya. Namun, permohonan maafnya tidak mencukupi untuk Kasthuriraani Patto.

“Tidak kira apa alasan yang diberikan oleh Baling, tidak wajar kerana kita tahu ini bukan mengenai kawasan ini gelap. Mengapa dia harus mengatakan “memakai bedak”? Itu sangat seksis dan rasis, ”kata Kasthuriraani.

## **2. Azmin dituduh melakukan stereotaip perkauman di Parlimen**

22 Julai 2020

Dua ahli Parlimen dari Pakatan Harapan mengecam Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri Azmin Ali kerana menggunakan stereotaip kaum di Parlimen. Ini setelah Azmin, ketika membicarakan tentang insentif oleh kerajaan untuk pembeli kereta, menggunakan contoh Mak Cik Kiah membeli Myvi dan Encik Hong membeli Mercedes Benz S560. Khalid Samad (Harapan-Shah Alam) kemudian menyela, dengan mengatakan: “Ini adalah stereotaip kaum.” Azeez Abdul Rahim (BN-Baling) kemudiannya berkata, bahawa Khalid adalah rasis.<sup>103</sup>

## **3. Perbahasan Parlimen: Tanah Melayu dan hak istimewa Bumiputera**

20 Julai 2020

Dalam perbahasan Parlimen, Tajuddin Abdul Rahman (BN-Pasir Salak) menekankan mengenai “Tanah Melayu” dan keistimewaan bumiputera. Tajuddin berkata, “Suka atau tidak, orang yang datang dari luar mesti menerima ini adalah Tanah Melayu. Orang Melayu adalah penduduk asal negara kita ... Orang Melayu adalah bumiputera dan mempunyai hak istimewa yang mesti dipertahankan oleh kerajaan dan kita semua. Orang bukan Melayu juga adalah warganegara di negara ini, dan kita mesti menerima hak mereka sebagai warganegara ... Tetapi ada perbezaan antara hak bumiputera dan bukan bumiputera.”

Tajuddin juga berpendapat bahawa menuntut hak seseorang adalah bukan penindasan. “Mengapa orang yang menuntut hak mereka dianggap menindas? Mereka hanya menindas jika mereka mengambil hak orang lain. “Jangan mengatakan bahawa orang Melayu mempertahankan hak dan hak istimewa mereka bermaksud mereka menindas kaum lain. Itu tidak betul,” katanya.<sup>104</sup>

<sup>102</sup> <https://www.malaysiakini.com/news/534183>

<sup>103</sup> <https://www.malaysiakini.com/news/535524>

<sup>104</sup> <https://www.malaysiakini.com/news/535232>

# **Hasutan Perkauman dan Agama**

- Mengapa individu dengan dendam terhadap Islam dilantik sebagai Timbalan Menteri Perpaduan Nasional?**

4 Mei 2020

Presiden gerakan Islam, Ikatan Muslimin Malaysia (ISMA), Haji Aminuddin Yahaya berkata pelantikan Datuk Seri Ti Lian Ker sebagai Timbalan Menteri Perpaduan amat membimbangkan umat Islam. Beliau menambah bahawa pelantikan ini merupakan penghinaan terhadap perpaduan negara dan pastinya akan menghalang usaha menegakkan Islam di Malaysia kerana Ti Lian Ker adalah salah seorang individu yang menentang keras undang-undang dan polisi yang berkaitan dengan agama tersebut.<sup>105</sup>

- Seorang Menteri Bumiputera harus membangunkan Sabah mengikut acuan Islam**

5 Oktober 2020

Ikatan Muslimin Malaysia (ISMA), sebuah organisasi bukan kerajaan Islam di Malaysia menerbitkan dalam laman webnya bahawa, "Menurut sumber dari Jabatan Perangkaan Malaysia (2010), 65.4 peratus adalah etnik majoriti Muslim di Sabah. Ini menunjukkan bahawa umat Islam di negeri ini memerlukan pemimpin Islam yang dapat mengembangkan ekonomi masyarakat. Kami mengakui bahawa ekonomi di Sabah ketinggalan berbanding dengan negeri-negeri lain dan dipegang oleh etnik minoriti. Bumiputera Melayu di Sabah kadangkala hanya mampu bekerja di bawah majikan yang tidak memberi hak orang Islam untuk menunaikan solat dan memakai tudung. Oleh itu, hanya dengan garis panduan Islam yang benar dapat membimbing pemimpin dan masyarakat ke arah kehidupan yang lebih baik. Jangan mudah terpengaruh dengan tekanan cauvnis yang ingin bersama dengan menteri kabinet. Kami yakin dengan kemampuan Melayu Muslim Bumiputera Sabah untuk memimpin dan memastikan kesejahteraan negara." <sup>106</sup>

- Lelaki menyembur cat hitam pada huruf Cina pada papan tanda jalan**

26 Oktober 2020

Dua lelaki menyembur cat hitam pada huruf Cina pada dua papan tanda jalan di Pulau Pinang, yang terletak di Gat Lebuh Armenia dan Weld Quay. Perbuatan vandalism itu dirakam oleh kamera dan ditularkan dalam talian. Seorang lelaki yang menyembur papan tanda bercakap menghadap kamera, mengatakan bahawa negara mempunyai perlombagaan dan bahawa menurut Perlombagaan bahasa Melayu adalah bahasa negara itu, bukan bahasa Mandarin. Mereka mengejek, "Jika anda mahu, anda boleh menangkap saya," dan juga menuduh bahawa pemerintah negeri telah menimbulkan ketidakharmonian.<sup>107</sup>

- Kerajaan: Tiada niat untuk memperkenalkan undang-undang untuk menangani diskriminasi kaum**

11 Ogos 2020

Menteri Perpaduan Nasional, Datuk Halimah Sadique menyatakan bahawa

<sup>105</sup> <https://ismaweb.net/2020/05/04/mengapakah-individu-tentang-islam-jadi-timbalan-menteri-perpaduan/>

<sup>106</sup> <https://ismaweb.net/2020/10/05/menteri-bumiputera-perlu-bangunkan-sabah-ikut-acuan-islam>

<sup>107</sup> <https://www.nst.com.my/news/crime-courts/2020/10/635478/report-lodged-against-man-who-defaced-penang-road-signs-bearing>

kerajaan tidak berhasrat untuk memperkenalkan undang-undang baharu bagi mengatasi diskriminasi kaum. Beliau menanggapi Lim Lip Eng (PH-Kepong), yang bertanya adakah kerajaan berhasrat untuk memperkenalkan tindakan khusus untuk mengatasi diskriminasi antara kaum dan agama. "Kerajaan tidak berniat untuk membuat undang-undang baru seperti yang diusulkan oleh Kepong. Kerajaan hari ini mempunyai undang-undang yang memadai untuk menjaga keharmonian kaum dan agama," katanya dalam jawapan bertulis Parlimen bertarikh Isnin (10 Ogos). Beliau mengatakan bahawa mereka yang mengeluarkan sebarang bentuk pernyataan yang merosakkan keharmonian dan kesatuan boleh disiasat dan didakwa di bawah subseksyen 4 (1) Akta Hasutan dan seksyen 504,505, dan 506 Kanun Keseksaan. Seksyen 233 Akta Komunikasi dan Multimedia 1998 untuk berkongsi kandungan yang mengancam dan menyinggung juga boleh digunakan terhadap mereka yang mencetuskan api perkauman, tambahnya. Tanggapannya dikritik terutama kerana RUU Keharmonian dan Rekonsiliasi Nasional tidak didorong untuk disahkan sebagai perundangan.<sup>108</sup>

**5. Jaya Grocer menutup bahagian minuman keras dan bukan Halal setelah menerima memorandum dari ADUN Jeram**

3 Disember 2020

Adun Jeram, Mohd Shaid Rosli dari Parti Pejuang, mengirim memorandum kepada pihak pengurusan gerai Jaya Grocer di Eco Grandeur, Puncak Alam, meminta bahagian minuman keras yang tidak halal ditutup. Beliau menyatakan bahawa beliau telah menerima aduan dari penduduk tempatan yang membantah penjualan alkohol. Menurut Mohd Shaid, protes terhadap bahagian tidak halal itu berasaskan kepada beberapa faktor termasuk "menghormati kepekaan 90% penduduk Muslim di Puncak Alam". Beliau juga mengaitkan jenayah sosial dan keretakan hubungan keluarga dengan meminum alkohol, dan memetik kes vandalisme di tempat-tempat rekreasi awam yang dipenuhi dengan botol minuman keras.

Pengurusan Jaya Grocer kemudiannya menutup bahagian ini dan ianya telah menimbulkan perdebatan antara kaum. Ada yang mempersoalkan adakah pihak pengurusan melakukan diskriminasi terhadap pelanggan bukan Islam. "Saya tidak akan melangkah ke Jaya Grocer Puncak Alam dan kedai JG lain mulai hari ini dan seterusnya. Tidak berminat membelanjakan wang saya untuk menyokong perniagaan yang menyerah kepada pembuli perkauman," kata seorang pelanggan. "Kenapa awak buka di sini? Sebagai pasar raya 'besar', anda harus memberi kemudahan kepada semua penduduk, bukan untuk 'orang' tertentu. Sangat tidak menghormati bangsa Cina dan India kami," ujar yang lain. "Malaysia adalah negara berbilang kaum. Tolong hormati hak bukan Islam kami. Jangan menjelaskan prospek syarikat anda kerana kata-kata orang bodoh itu. Sekiranya syarikat anda berkeras untuk tidak menjual alkohol atau daging babi. Saya tidak akan melangkah masuk ke kedai anda. Saya percaya banyak orang tidak akan melakukannya," kata orang lain.<sup>109</sup>

<sup>108</sup> <https://www.thestar.com.my/news/nation/2020/08/11/govt-no-intention-of-introducing-law-for-tackling-racial-discrimination>  
<sup>109</sup> <https://says.com.my/news/people-are-angry-at-jaya-grocer-for-closing-its-puncak-alam-outlet-s-non-halal-section>

## **Perkauman dalam Pendidikan**

### **1. Kementerian Pendidikan mengeluarkan arahan mengenai ‘keharaman’ festival Ponggal**

14 Januari 2020

Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM) mengisyiharkan perayaan Ponggal tidak sah di sekolah dan selanjutnya, Timbalan Ketua Pengarah Pendidikan, Adzman Talib mengeluarkan arahan kepada Ketua Pengarah Pendidikan dan ketua bahagian kementerian lain bahawa panel pakar syariah Jakim telah bertemu pada 8 dan 9 April tahun lalu dan memutuskan bahawa Ponggal adalah haram bagi orang Islam dan mereka tidak boleh mengambil bahagian di dalam perayaan tersebut.

Dalam surat itu, Adzman mengatakan bahawa pelajar Muslim adalah dilarang sama sekali untuk mengambil bahagian dalam perayaan tersebut. Namun, katanya, mereka diizinkan mengucapkan selamat menyambut festival tersebut. Enam syarat yang dinyatakan dalam surat tersebut adalah:

- Tidak memakai pakaian khas yang mungkin berkaitan dengan agama Hindu, termasuk pakaian sami Hindu;
- Tidak menggunakan perhiasan seperti rantai dan kalungan bunga, membuat berhala sembahana, dan menggunakan serbuk pada badan yang berkaitan dengan agama Hindu;
- Tidak terlibat dalam upacara;
- Tidak memarahi atau mengolok-olok dewa-dewa Hindu;
- Tidak memasuki tempat pemujaan Hindu ketika upacara sambutan Ponggal sedang berlangsung, dan
- Mengucapkan selamat kepada rakan dan jiran tanpa menjatuhkan Islam.<sup>110</sup>

### **2. Seruan penghapusan sekolah vernakular secara berperingkat**

26 Ogos 2020

Timbalan Menteri Belia dan Sukan Senator Wan Ahmad Fayhsal Wan Ahmad Kamal berkata bahawa sayap Pemuda Parti Pribumi Bersatu Malaysia akan terus menyokong penghapusan sekolah vernakular di negara ini. “Armada menolak sepenuhnya kenyataan bahawa sekolah vernakular tidak akan ditutup,” katanya, merujuk kepada ucapan Menteri Perpaduan Nasional Datuk Halimah Sadique di Parlimen semalam. Dia mendakwa bahawa, “Identiti nasional unggul juga tidak hanya memerlukan kefasihan tetapi juga penguasaan bahasa kebangsaan yang baik. Rata-rata pelajar sekolah vernakular hanya dapat menunjukkan identiti ‘etnik tertentu’ mengikut sekolah yang dipisahkan berdasarkan etnik. “Jadi jika dinilai, rata-rata mereka tidak bersifat atau tidak menggambarkan citra nasional dalam tekad untuk mencapai integrasi nasional,” katanya.<sup>111</sup>

<sup>110</sup> <https://www.freemalaysiatoday.com/category/nation/2020/01/14/ramasamy-boils-with-rage-over-education-ministry-directive-on-haram-ponggal-festival/>

<sup>111</sup> <https://www.malaymail.com/news/malaysia/2020/08/26/wan-ahmad-fayhsal-says-bersatu-youth-adamant-vernacular-schools-abolished-i/1897415>

### 3. Rasisme di Universiti Limkokwing

26 Jun 2020

Papan iklan dipasang di kampus Universiti Limkokwing (LKWU) di Cyberjaya yang memuliakan pengasasnya dan menamakannya sebagai “Raja Afrika”. Langkah itu mendapat liputan nasional dan reaksi buruk dari pelajar serta masyarakat umum kerana tidak sensitif dan menghina budaya dan perkauman.

Sejurus selepas itu, dakwaan diskriminasi oleh bekas pelajar dan kakitangan LKWU muncul. Anatha Nair, 23, seorang warganegara Kenya, mengatakan bahawa dia telah digugurkan dari mendapatkan biasiswa walaupun ada perjanjian sekiranya dia berjaya mendapat PNGK tinggi pada tahun pertama di universiti. “Saya dijanjikan biasiswa jika mendapat PNGK tinggi setelah tahun pertama saya di universiti ... saya kemudian mendapat tahu dari wakil Kenya bahawa mereka tidak benar-benar menawarkan biasiswa kepada pelajar dari Kenya .... (Sebagai pelajar dari Kenya) sukar untuk menimbulkan kegusaran(mengenai isu ini). Dan, untuk berterus terang, sebagai orang asing, adalah lebih sukar untuk menyuarakan pandangan peribadi kerana kita mungkin disenarai hitam atau visa mungkin tidak dapat diperbaharui . Dia berkata, “Banyak visa pelajar tidak diperbaharui atas alasan yang tidak dapat dijelaskan. Sebagai warga asing, kita sering menghadapi masalah visa tetapi pelajar dari universiti lain tidak menghadapi masalah yang sama.“ Pengasas institusi Lim masih belum menjawab tuduhan tersebut.<sup>112</sup>



Imej<sup>113</sup>

Papan Iklan Limkokwing

<sup>112</sup> <https://focusmalaysia.my/mainstream/ex-limkokwing-students-reveal-on-campus-racism-discrimination/>

<sup>113</sup> Image source: <https://www.scmp.com/week-asia/lifestyle-culture/article/3089808/king-africa-billboard-sparks-racism-claims-university>

## **Perkauman di Media Sosial**

- 1. Ustaz ingin kerajaan melarang semua perkataan Cina kerana itu bukan bahasa kebangsaan**

9 Jan 2020

Ustaz Abu Syafiq Al-Asy'ary membuat gesaan untuk menghapuskan semua aksara Cina dari setiap tempat yang boleh ditemui. Dalam video Facebook tersebut, ustaz itu berkata, "Berikut adalah cadangan untuk semua rakyat Malaysia. Kami akan membasmi semua aksara Cina," katanya dalam videonya, yang dimuat naik ke laman Facebooknya dengan lebih daripada 180,000 pengikut. "Negara ini harus menyahkan dan menghapuskan semua item yang dicetak dengan perkataan Cina, termasuk papan iklan, surat khabar, buku teks, atau novel. Kita mesti segera melarang, menghapus, dan mengharamkan semua perkataan Cina, tanpa meninggalkan jejak ... Di Malaysia kita mempunyai bahasa Melayu, kita mempunyai bahasa kebangsaan kita. Bahasa Cina bukan bahasa kebangsaan kita dan bahasa Cina bukan bahasa yang dimaksudkan untuk digunakan oleh orang Malaysia."

Video itu mendapat perhatian presiden Gerakan, Dr Dominic Lau, yang mengatakan bahawa pihaknya akan membuat laporan polis terhadap Abu Syafiq. Lau berkata bahawa bahkan Arab Saudi telah memasukkan bahasa Cina ke dalam sistem pendidikannya dan bandar-bandar di Eropah, Amerika, dan Indonesia mempunyai papan tanda yang ditulis dalam bahasa Cina. "Oleh itu, kita harus menangani tingkah laku dan tingkah laku melampau tersebut. Kita juga dapat melihat papan tanda dengan perkataan Cina di jalan-jalan di beberapa bandar Eropah dan Amerika, dan bahkan negara jiran Indonesia mempunyai papan tanda (berbahasa) Cina."

"Jadi, dari mulut pendakwah Islam itu, bagaimana boleh dikatakan bahawa semua aksara Cina harus dilarang? Saya mesti menekankan bahawa Malaysia adalah sebuah negara yang mempunyai pelbagai bangsa, budaya dan agama. Kami dapat mempertahankan hak setiap kaum, agama dan budaya, tetapi kami tidak dapat mempengaruhi bangsa dan agama lain," kata Lau.<sup>114</sup>

## **Perilaku Xenofobia**

- 1. Pemimpin pembangkang, penyokong anti-PSS mengadakan demonstrasi secara aman**

15 Januari 2020

Penunjuk perasaan berkumpul di pekan Membakut untuk membantah pelaksanaan Pas Sementara Sabah (PSS). Bekas Ahli Parlimen Kimanis, Datuk Seri Anifah Aman, Presiden Parti Progresif Sabah, Datuk Yong Teck Lee, Setiausaha Agung Parti Bersatu Sabah (PBS), Datuk Jahid Jahim, dan ketua penerangan PBS, Datuk Joniston Bangkuai turut hadir.

Anifah berkata, "Ini bukan soal perkauman, tetapi kita (orang Sabah) mempunyai maruah. Kita harus ingat bahawa (Filipina) masih meneruskan tuntutan ke atas Sabah. Mereka bertanya mengapa kami tidak berunding dengan Filipina untuk menolak tuntutan tersebut. Sekiranya kita berunding, ini bermaksud kita membuka

<sup>114</sup> <https://worldofbuzz.com/video-msian-ustaz-wants-govt-to-ban-all-chinese-words-as-its-not-the-national-language/>

pintu bagi mereka. Saya katakan tidak ada perjanjian, tidak mungkin, ini negara kita, negeri kita. Tidak mungkin saya akan duduk bersama (Filipina) untuk memberikan negeri kita.”<sup>115</sup>

## 2. Peraturan ‘Tidak ada orang asing’ di masjid

11 Jun 2020

Kerajaan Malaysia mengumumkan bahawa dalam pembukaan masjid secara beransur-ansur di seluruh negara, hanya penduduk tempatan yang dibenarkan menghadiri solat berjemaah dan Jumaat. Sebabnya, terdapat ruang yang terhad di masjid untuk melaksanakan jarak sosial dimana ianya adalah ciri penting dalam usaha global untuk menghentikan penyakit yang berpotensi menyebabkan kematian. Langkah ini mendapat banyak kritikan kerana pertama, Islam tidak membezakan antara orang asing atau penduduk tempatan. Kedua, langkah tersebut boleh menghampiri xenofobia. Ketiga, masjid sebaliknya dapat melakukan pemeriksaan suhu di pintu masuk dan merekod kehadiran melalui aplikasi mudah alih seperti yang dilakukan di gerai lain.<sup>116</sup>

## 3. Pasar Borong KL kini selesa, selamat untuk pelanggan, bersih dari orang asing

13 Jun 2020

Laman Berita Harian tidak peka ketika melaporkan bahawa Kuala Lumpur adalah “bersih, selamat dan sistematik” setelah ‘proses pembersihan’ warga asing di Pasar Borong KL dilakukan semasa Perintah Pengawalan Pergerakan Diperketatkan (PKPD) di pasar itu, baru-baru ini.

“Usaha pembersihan oleh Kementerian Wilayah Persekutuan melalui Dewan Bandaraya Kuala Lumpur (DBKL) dan Jabatan Imigresen Malaysia (JIM) jelas memberi kesan positif dalam menyediakan persekitaran baharu, lebih selesa, selamat dan kondusif di pasar borong. Mohd Hasmizal Asmi, pelawat yang ditemui mengakui bahawa suasana di Pasar Borong Kuala Lumpur sekarang banyak berubah dari sebelumnya ketika keadaan lebih bersih dan teratur.

“Dulu terdapat banyak timbunan sampah termasuk sayur-sayuran yang rosak, lantai di sini kotor dan merah kerana dipenuhi dengan ‘air liur sirih’ dari orang asing tetapi sekarang keadaan di sini sangat bersih.” Sekiranya sebelum ini tempat ini penuh dengan orang asing dan membuat kami berasa tidak selesa, tetapi keadaannya sangat berbeza sekarang, sukar untuk melihat mereka,” katanya yang juga peniaga pasar mini di Nilai, Negeri Sembilan. BH sebelum ini melaporkan bahawa sekurang-kurangnya 3,500 pendatang tanpa izin (PATI) yang sebelumnya bebas bekerja di Pasar Borong Kuala Lumpur berjaya ‘dihapuskan’ oleh DBKL berikutan pelaksanaan PKPD di kawasan itu.<sup>117</sup>

<sup>115</sup> <https://www.nst.com.my/news/politics/2020/01/556744/opposition-leaders-anti-pss-supporters-hold-peaceful-demonstration>

<sup>116</sup> <https://www.freemalaysiatoday.com/category/nation/2020/06/11/2-muftis-defend-no-foreigner-rule-in-mosques/>

<sup>117</sup> <https://www.bharian.com.my/berita/nasional/2020/06/699865/pasar-borong-kl-kini-selesa-selamat-kepada-pelanggan-bersih-daripada>

## **Perkauman dalam Sektor Lain**

- Lelaki dijatuhkan hukuman 5 bulan kerana melakukan serangan fizikal dan lisan terhadap pekerja makanan makanan**

2 September 2020

Seorang pelajar kolej berusia 33 tahun mengaku bersalah atas tuduhan yang menyebabkan kecederaan kepada pekerja penghantaran makanan, dan dihukum penjara 5 bulan. Ketika melakukan serangan tersebut, tertuduh telah menghina dan mengucapkan kata-kata berbaur perkauman kepada pekerja tersebut. Kejadian di mana dia menyerang secara verbal dan fizikal terhadap pekerja makanan berusia 34 tahun dirakam oleh sistem pengawasan litar tertutup, dan rakaman tersebut tular di Internet.<sup>118</sup>

- Kilang Ipoh didakwa mendorong perkauman, lelaki didapati mati akibatnya**

11 November 2020

Sebuah kilang di Ipoh, Perak didakwa telah mengamalkan perkauman sehingga mengakibatkan kematian salah seorang pekerjanya minggu lalu. Lelaki itu, yang baru-baru ini dipecat, telah meninggalkan bangunan syarikat teknologi yang berpangkalan di AS dengan berjalan kaki, tetapi terbunuh oleh setelah dilanggar oleh sebuah lori ketika melintas jalan sejam kemudian. Tidak lama kemudian, sebuah video lelaki yang menceritakan penderitaan dan kemurungannya di tempat kerja telah tular melalui media sosial. Dalam video tersebut, lelaki tersebut yang berusia 50-an, mengatakan bahawa dia telah menunjukkan prestasi yang baik sejak bekerja di syarikat itu, memperoleh bonus, kenaikan dan insentif lain, tetapi kemudiannya dia dituduh mempunyai “masalah prestasi”, tanpa ditunjukkan bukti kekurangannya. Beliau menambah bahawa dia membuat dua laporan polis tentang apa yang dia alui di tempat kerjanya dan satu lagi mengenai tuduhan perkauman di syarikat itu. Sebagai tindak balas, Menteri Sumber Manusia M Saravanan memberi jaminan bahawa mereka yang terlibat dalam kejadian tersebut akan bertanggungjawab atas tindakan mereka.<sup>119</sup>

- Perkauman dalam Penyewaan Perumahan**

16 November 2020

Satu akaun Twitter milik rakyat Malaysia menekankan bahawa rakyat Malaysia dari etnik India mempunyai masa yang lebih sukar untuk mencari dan menyewa tempat tinggal di Lembah Klang. Pengguna Twitter Pingalayen menyatakan bahawa beliau menghadapi masalah ini sejak berpindah ke KL dari Kedah. Untuk membuktikannya, beliau mengaturcara kod yang akan membolehkannya mengekstrak data dari laman web harta tanah dan mengesahkan pengalamannya. Menurut Pingalayen, 45% daripada jumlah hartanah yang tersenarai secara terang-terangan menolak dari disewakan kepada penyewa dari etnik India. Hanya 19% senarai yang menerima etnik India, sementara selebihnya tidak mempunyai keutamaan yang dinyatakan. Walau bagaimanapun, Pingalayen menyatakan bahawa 37% senarai “tanpa pilihan” tidak bermaksud etnik India dialu-alukan. Keutamaan boleh dinyatakan di tempat lain, seperti keterangan, atau hanya akan dinyatakan oleh ejen harta tanah setelah minat ditunjukkan.

<sup>118</sup> <https://www.enanyang.my/要闻/送餐员送餐被打案-学院生判监5个月>

<sup>119</sup> <https://www.freemalaysiatoday.com/category/nation/2020/11/11/hr-ministry-to-investigate-ipoh-factory-over-racism-claims/>

Selain itu, menurut Pingalayen, untuk semua jenis bilik, etnik India membayar sewa lebih tinggi. Ketika membandingkan harga sewa bilik yang menerima etnik India dan yang tidak, tempat yang menerima etnik India dapat menyaksikan sehingga 22% lebih tinggi untuk sewa bulanan mereka - hingga perbezaan RM146 dalam unit bilik tidur utama.<sup>120</sup>

#### **4. Orang asing didiskriminasi ketika temu duga pekerjaan**

17 November 2020

Benice Nkpokiti, yang telah tinggal di Malaysia sejak 2014, melalui akaun Instagramnya, dan menyatakan bahawa beliau telah didiskriminasi ketika temu duga kerja oleh Allianz Malaysia baru-baru ini. Nkpokiti mengatakan bahawa beliau telah memohon pekerjaan itu dan menerima jemputan untuk temu duga. Permohonannya disambut perekrut Allianz Malaysia dan beliau turut menghantar klip video dirinya. Namun, semasa beliau hadir untuk temu duga, beliau diberitahu bahawa syarikat itu tidak menerima pekerja dari golongan warga asing.

Sebagai tindak balas, Allianz Malaysia Bhd mengakui bahawa proses sewajarnya tidak dilakukan oleh agensi tersebut ketika menyenarai pendek warga asing untuk jawatan ejen insurans. Allianz Malaysia mengatakan kejadian itu sangat dikesali dan memberi jaminan kepada orang ramai bahawa tindakan sewajarnya dilakukan untuk mengatasi segala kekurangan berhubung kejadian itu.<sup>121</sup>

<sup>120</sup> <https://www.malaymail.com/news/malaysia/2020/12/23/in-spotlight-on-indians-home-renting-difficulties-lawyer-says-no-law-in-mal/1934324>

<sup>121</sup> <https://www.nst.com.my/news/nation/2020/11/642656/allianz-malaysia-apologises-nkpokiti-over-job-interview-experience>

## **PERLEMBAGAAN PERSEKUTUAN MALAYSIA: HAK UNTUK KESAMARATAAN**

Di Malaysia dan di dalam perlembagaan mana-mana negara di seluruh dunia, hak untuk kesamarataan adalah hak asas dan dasar kepada demokrasi yang berfungsi. Tanggapan kesaksamaan ini merujuk kepada hak untuk menerima layanan dan perlindungan yang sama di bawah undang-undang. Tanggungjawab ini terletak di atas kerajaan (institusi kerajaan dan penjawat awam) untuk melayani rakyat secara samarata.

Hak untuk kesamarataan yang diambil ini adalah asas perundangan yang merupakan prinsip kepada larangan terhadap diskriminasi perkauman. Diskriminasi pada asasnya merupakan suatu perbuatan yang membezakan dan apabila perbezaan itu dilarang, ia bermaksud segala perkara perlu dilayan secara samarata. Dalam kata lain, kesamarataan dan larangan terhadap diskriminasi perkauman adalah dua sisi berbeza pada satu syiling yang sama.

Di Malaysia, hak untuk kesamarataan dijamin oleh Perkara 8 di dalam Perlembagaan Persekutuan. Ia adalah undang-undang prosedural. Kesaksamaan formal kebiasaannya disebut di dalam perlembagaan sebagai "Semua orang adalah sama rata di sisi undang-undang dan berhak mendapat perlindungan yang sama rata di sisi undang-undang". Ayat selanjutnya akan menghalang semua jenis diskriminasi atas faktor agama, kaum, asal usul, tempat kelahiran, jantina dan sebagainya. Ini bermaksud sekiranya X melakukan jenayah, X haruslah dibawa ke pengadilan dan tertakluk kepada sebutan kes yang adil dan membawa kepada proses penghakiman yang adil. Kesaksamaan formal juga menuntut hukuman yang diberikan oleh pihak penghakiman dibuat secara adil dan munasabah dengan jenayah yang dilakukan.

Penting untuk diberi perhatian bahawa hak untuk kesaksamaan yang diperuntukkan di bawah Perkara 8 itu tidak terpakai kecuali seseorang itu mengambil tindakan undang-undang di bawah badan kehakiman Malaysia. Ini bermaksud, melainkan wujudnya insiden diskriminasi oleh penjawat awam atau institusi kerajaan, dan melainkan pihak yang terkesan berhasrat untuk mengambil tindakan undang-undang di mahkamah, tiada individu, komuniti atau organisasi perlu menghormati hak berpelembagaan untuk kesaksamaan.

Tambahan pula, Perlembagaan Persekutuan menekankan bahawa peruntukan kesaksamaan itu hanya berkesan di ruang awam. Peruntukan ini tidak terpakai sekiranya insiden diskriminasi perkauman di dalam ruang swasta seperti yang dilakukan oleh individu atau organisasi di dalam ruang dan kapasiti peribadi. Kesan utama peruntukan ini adalah: i) diskriminasi boleh dilakukan oleh seseorang melalui ucapan dan tindakan di atas kapasiti peribadi; and ii) penjawat awam dan institusi kerajaan boleh terlepas sekiranya melaksanakan diskriminasi perkauman dan hanya boleh dihukum sekiranya ada tindakan undang-undang yang diambil ke atas mereka.

Peruntukan perlembagaan yang disebutkan di atas adalah:

**Perkara 8. Kesamarataan:**

- (1) Semua orang adalah sama rata di sisi undang-undang dan berhak mendapat perlindungan yang sama rata di sisi undang-undang.
- (2) Kecuali sebagaimana yang dibenarkan dengan nyata oleh Perlembagaan ini, tidak boleh ada diskriminasi terhadap warganegara semata-mata atas alasan agama, ras, keturunan, tempat lahir atau jantina dalam mana-mana undang-undang atau dalam pelantikan kepada apa-apa jawatan atau pekerjaan di bawah sesuatu pihak berkuasa awam atau dalam pentadbiran mana-mana undang-undang yang berhubungan dengan pemerolehan, pemegangan atau pelupusan harta atau berhubungan dengan penubuhan atau perjalanan apa-apa pertukangan, perniagaan, profesion, kerjaya atau pekerjaan.

Perkara 8 (5) menyenaraikan situasi di mana hak untuk kesaksamaan tidak dapat diterapkan, dan alasan-alasan penting meliputi (a) mengatur hukum peribadi, (b) pekerjaan yang berkaitan dengan urusan agama apa pun, atau institusi yang dikelola oleh kelompok yang menganut apa jua agama, kepada penganut agama tersebut, (c) perlindungan, kesejahteraan atau kemajuan orang asli di Semenanjung Tanah Melayu (termasuk urusan rizab tanah) atau agihan khas jawatan yang sesuai dan munasabah dalam perkhidmatan awam kepada orang asli.

# **KOMITMEN MALAYSIA TERHADAP PIAWAIAN HAK ASASI MANUSIA ANTARABANGSA**

Hubungan dan komitmen Malaysia terhadap undang-undang hak asasi manusia antarabangsa serta piawaian hak asasi manusia adalah rapuh. Undang-undang antarabangsa tidak mendapat tempat berdasarkan definisi “undang-undang” di dalam Perlembagaan Persekutuan Malaysia dan apa-apa masukan undang-undang hak asasi manusia antarabangsa perlulah konsisten dengan Perlembagaan Persekutuan. Selain dari Piagam PBB dan Deklarasi Hak Asasi Manusia Sejagat, Malaysia telah meratifikasi triti-triti utama PBB iaitu CEDAW, CRC dan CRPD. Ini bermaksud Malaysia tidak dapat diadili oleh sistem keadilan antarabangsa disebabkan perlanggaran terhadap tanggungjawab yang termaktub di dalam triti-triti yang tidak diratifikasi; andaikata terdapat triti-triti yang telah ditandatangani dan diratifikasi, ianya tidak dapat dilaksanakan di peringkat domestik. Walaubagaimanapun, dengan menjadi ahli (“State party”) kepada triti-triti tersebut, diharapkan Malaysia dapat menjalankan tanggungjawab triti yang berkait dengan antara ahli (“inter-State”) dan di dalam negara (“intra-State”), dan penting untuk amalan di Malaysia sebagai ahli (“State”) untuk konsisten dan bersesuaian dengan tanggungjawab tersebut.

Berikut merupakan beberapa perundangan antarabangsa yang penting dan telah dipersetujui oleh Malaysia:

## **Perisyiharan Hak Asasi Manusia Sejagat**

### **Perkara 2**

*Setiap orang adalah berhak kepada semua hak-hak dan kebebasan yang termaktub dalam Perisyiharan ini, tanpa sebarang apa jua pembezaan, seperti bangsa, warna kulit, jantina, bahasa, ugama, faham politik atau lain-lain fahaman, asal-usul bangsa keturunan atau sosial harta-benda, kelahiran atau apa-apa taraf lain.*

*Seterusnya, tiada sebarang pembezaan boleh dibuat berdasarkan pada taraf politik atau bidangkuasa ataupun antarabangsa sesebuah negara atau wilayah datangnya seseorang itu, sama ianya merdeka, beraùanah, tanpa pemerintahan sendiri atau berada di bawah apa-apa sekatan kedaulatan lainnya.*

### **Perkara 7**

*Semua orang adalah samarata di sisi undang-undang dan berhak tanpa apa-apa pembezaan kepada perlindungan yang samarata di sisi undang-undang. Semua orang adalah berhak kepada perlindungan yang samarata daripada sebarang pembazaan yang melanggar Perisyiharan ini dan daripada sebarang hasutan terhadap pembezaan sedemikian.*

### **Perkara 18**

*Setiap orang adalah berhak kepada kebebasan berfikir, perasaan hati dan ugama; hak ini termasuklah kebebasan menukar ugama atau kepercayaannya, dan kebebasan, samada secara bersendirian atau secara bersama-sama dengan orang-orang lain dan secara terbuka atau bersendiri, menganuti ugama atau kepercayaannya melalui pengajaran, amalan, pemujaan dan pematuhan.*

## **Perkara 22**

*Setiap orang, sebagai anggota masyarakat, adalah berhak kepada keselamatan sosial dan berhak menjadikan suatu kenyataan, melalui usaha negara dan kerjasama antara-bangsa dan menurut organisasi dan sumber-sumber dalam negara masing-masing, hak-hak ekonomi, sosial dan kebudayaan yang termesti bagi kemuliaannya dan perkembangan bebas keperibadiannya.*

## **Perkara 26(2)**

*Pelajaran hendaklah ditujukan kepada perkembangan sepenuhnya keperibadian manusia dan ke arah memperkuatkan lagi rasa hormat bagi hak-hak dan kebebasan asasimanusia, lanya hendaklah memupuk persefahaman, kesabaran dan persahabatan di kalangan semua negara, bangsa atau kumpulan-kumpulan ugama, dan hendaklah memajukan segala kegiatan Bangsa-Bangsa Bersatu demi memelihara keamanan.*

## **Perkara 27(1)**

*Setiap orang berhak secara bebas mengambil bahagian dalam kegiatan kebudayaan masyarakatnya, menikmati kesenian dan sama-sama merasai kemajuan sains dan faedah-faedahnya.*

# **Perisyiharan Hak Asasi Manusia ASEAN**

## **Peruntukan 2**

*Setiap orang adalah berhak kepada hak dan kebebasan yang termaktub dalam Perisyiharan ini, tanpa sebarang apa jua perbezaan, seperti bangsa, jantina, umur, bahasa, agama, pandangan politik atau pandangan lain, asal-usul negara asal atau sosial, status ekonomi, kelahiran, kecacatan atau status lain.*

## **Peruntukan 3**

*Setiap orang mempunyai hak untuk pengiktirafan di mana-mana juga sebagai seorang insan di sisi undang-undang. Setiap orang adalah sama rata di sisi undang-undang. Setiap orang adalah berhak tanpa apa-apa diskriminasi kepada perlindungan yang sama rata di sisi undang-undang.*

## **Peruntukan 9**

*Dalam merealisasikan hak asasi manusia dan kebebasan yang terkandung dalam Perisyiharan ini, prinsip kesaksamaan, keobjektifan, tanpa sikap memilih, tanpa diskriminasi, tanpa konfrontasi dan mengelakkan dwistandard dan pempolitikan, hendaklah sentiasa dipertahankan. Proses untuk merealisasikannya hendaklah mengambil kirapenyertaanrakyat, keterangkumandanperlunyakebertanggungjawaban.*

## **Peruntukan 22**

*Setiap orang mempunyai hak untuk bebas berfikir, berhati nurani dan beragama. Semua bentuk sikap tidak bertoleransi, diskriminasi dan hasutan kebencian berdasarkan kepada agama dan kepercayaan hendaklah dihapuskan.*

### **Peruntukan 31(3)**

*Pendidikan hendaklah dihalakan ke arah perkembangan penuh keperibadian manusia dan kesedaran tentang maruahnya. Pendidikan hendaklah mengukuhkan rasa hormat kepada hak asasi manusia dan kebebasan asasi di Negara Anggota ASEAN. Tambahan lagi, pendidikan hendaklah membolehkan semua orang menyertai masyarakat masing-masing secara berkesan, menggalakkan persefahaman, toleransi dan persahabatan di kalangan semua negara, kelompok bangsa dan agama, dan meningkatkan aktiviti ASEAN bagi mengekalkan keamanan.*

### **Sasaran Pembangunan Lestari (SDG)**

**Matlamat 10 - Mengurangkan kesenjangan di dalam dan di antara negara-negara.**

#### **Sasaran 10.2 SDG**

*Menjelang 2030, perkasaan dan promosikan penyertaan sosial, ekonomi dan politik bagi semua orang, tanpa mengira umur, jantina, kekurangan upaya, kaum, etnik, tempat asal, agama atau tahap ekonomi atau status lain.*

#### **Sasaran 10.3 SDG**

*Pastikan peluang yang saksama dan kurangkan kesenjangan pendapatan, termasuk memansuhkan undang-undang, polisi dan amalan bersifat diskriminasi serta mempromosikan undang-undang, polisi dan tindakan yang bersesuaian dalam perkara ini.*

## KESIMPULAN DAN CADANGAN

Usaha kerajaan untuk mempromosikan perpaduan nasional dan kesepaduan sosial adalah dihargai tetapi ianya masih terdapat kelomongan dari sudut kerangka pelaksanaan. Pada tahun 2020, 84% daripada pendekatan yang diambil hanyalah kenyataan dan seruan kepada perpaduan nasional, manakala tindakan yang kukuh tidak diambil untuk menangani diskriminasi perkauman dan rasisme. Bagi melawan diskriminasi perkauman dan rasisme di Malaysia, kita memerlukan keazaman politik. Dan pada kebanyakan masa, tindakan yang telah diambil hanyalah bersifat simbolik dan tidak mengenalpasti isu struktural yang terdapat dalam sistem sedia ada.

Terdapat beberapa contoh dimana kerajaan PN telah mempamerkan imejnya sebagai kerajaan Melayu Muslim. Ini adalah perbezaan yang berlaku berbanding kerajaan terdahulu yang merupakan kerajaan untuk semua rakyat Malaysia. Situasi ini menggambarkan kerajaan Perdana Menteri Muhyiddin yang tidak ikhlas dalam agenda perpaduan nasional. Oleh itu, timbul persoalan berkenaan keazaman politik kerajaan PN dalam melaksanakan cadangan dan syor serta mengelakkan ianya sekadar menjadi tindakan simbolik. Penubuhan Majlis Perundingan Perpaduan Negara (MPPN)<sup>122</sup> dan perlaksanaan cadangan-cadangan oleh Majlis tersebut hanya didedahkan oleh Menteri Perpaduan Negara dan Kesejahteraan Sosial, P. Waythamoorthy di bawah kerajaan PH. Walaubagaimanapun, kerajaan PN telah melupakan dan menolak cadangan-cadangan utama oleh MPPN seperti penubuhan Suruhanjaya Keharmonian Negara walaupun penyediaan draft bil telah dilakukan.

Kerangka dasar awam perlu dielakkan dari menjadi alat propaganda politik. Kumpulan pelaksana kepada mana-mana dasar awam yang mempromosikan perpaduan nasional mestilah terdiri daripada individu-individu yang mempunyai keazaman sebenar untuk menghapuskan rasisme di Malaysia. Keahlian kumpulan pelaksana perlu terdiri daripada pelbagai latar belakang dan mempunyai keberanian moral untuk menghadapi segala jenis rasisme di negara ini di samping wajib mempunyai kemahiran untuk membentuk agenda baharu untuk negara ini.

Adalah penting untuk kita akui bahawa perundangan dan dasar awam sedia ada yang mengukuhkan rasisme dan diskriminasi tidak diberi perhatian sewajarnya atau diselesaikan secara sistematik sepanjang enam dekad yang lalu. Kerajaan haruslah menunjukkan kesediaan untuk berkerjasama bagi menjayakan agenda nasional yang penting ini bersama dengan organisasi masyarakat sivil yang bekerja di dalam bidang ini untuk menghapuskan rasisme dan mempromosikan perpaduan nasional. Walaupun kita memerlukan pendekatan yang menyeluruh untuk mempromosikan perpaduan nasional, namun ahli politik bertanggungjawab untuk melindungi Malaysia dari rasisme dan menghapuskannya. Mereka perlu menjadi contoh untuk semua rakyat Malaysia melalui sidang di Parlimen dan segala perilaku mereka.

Dalam menangani diskriminasi perkauman dan rasisme, kerajaan perlu bertanggungjawab untuk menghalang rasisme, diskriminasi perkauman, perilaku xenofobia dan sikap tidak bertolak ansur. Kerajaan wajib mewujudkan suasana di mana hak untuk kesaksamaan dihormati oleh semua. Kegagalan untuk melakukan tindakan tersebut akan mengakibatkan sikap rasisme berkekalan dan terus diamalkan. Dalam konteks ini, diskriminasi yang kebal akan mudah untuk berkembang menjadi amalan pengecualian yang berterusan dan akan ini akan menjadi lumrah.

Diskriminasi perkauman sepatutnya dilihat sebagai permulaan kepada ekstremisme. Diskriminasi perkauman ditampilkan dalam pelbagai sudut di dalam politik. Politik ketuanan menyebabkan pelakunya menolak kesaksamaan dan mencari penguasaan. Ini menyebabkan pelaku mengambil pendekatan yang memaksa seperti parti haluan kanan, kumpulan militan dan golongan fundamentalis agama. Politik pengasingan turut menolak kesaksamaan. Mangsa politik ini dilayan secara tidak berperikemanusiaan dan terdedah kepada keganasan. Ini adalah proses bersebab yang jelas berlaku dalam antisemitisme, islamofobia dan xenofobia. Politik pemangsaan akan menyebabkan peminggiran, penghinaan terhadap yang tertindas dan akan mengakibatkan keganasan. Dalam kesemua jenis politik ini, rasisme dan diskriminasi di dalam politik dan institusi politik akan mencetuskan kekejaman pada skala besar yang berlarutan dan melanggar hak asasi manusia.

Oleh yang demikian, laporan ini berperanan sebagai dokumen yang penting untuk menyedarkan masyarakat awam berkenaan rasisme dan diskriminasi perkauman di Malaysia dan memberi inspirasi kepada setiap rakyat Malaysia untuk berusaha mempromosikan perpaduan nasional dan kesepaduan sosial di negara ini. Sebagai rakyat di dalam sebuah masyarakat majmuk, kita mestilah mampu untuk melihat melangkaui garis perkauman. Setiap individu perlu mula untuk mengambil tahu, berinteraksi dan belajar tentang idea dan budaya lain. Sebagai tambahan, adalah diharapkan laporan ini dapat mempercepatkan proses reformasi perundangan yang telah membolehkan tindakan rasis berlarutan. Ianya juga harus mencetus pembentukan undang-undang anti hasutan dan undang-undang lain seumpamanya untuk menangani rasisme di Malaysia. Pihak media perlu memainkan aktif untuk mewujudkan suasana positif kerana penulisan mereka dapat menjadi alat konflik atau keamanan. Kesedaran dan mobilisasi di peringkat komuniti juga diperlukan untuk membasmi diskriminasi perkauman di Malaysia.

Masanya telah tiba untuk menginstitusikan Malaysia Baharu di mana setiap rakyat Malaysia dilayan secara saksama. Kerajaan Malaysia perlu menghormati dan menguruskan kepelbagaian dari sudut pandang hak asasi manusia yang selari dengan piawaian serta norma antarabangsa. Pendekatan ini tidak bertentangan dengan peruntukan undang-undang yang diinstitusikan sebagai dasar tindakan afirmatif kerana ianya dibenarkan untuk mencapai kesaksamaan.

LAPORAN DIKUMPUL DAN DISEDIAKAN OLEH PUSAT KOMAS MALAYSIA